

වාර්ෂික වාර්තාව
පරිපාලන කටයුතු පිළිබඳ පාර්ලිමේන්තු
කොමසාරිස් කාර්යාලය
2013

1981 අංක 17 දරණ පරිපාලන කටයුතු පිළිබඳ පාර්ලිමේන්තු කොමසාරිස් පනතේ
18 වන වගන්තිය යටතේ පරිපාලන කටයුතු පිළිබඳ පාර්ලිමේන්තු කොමසාරිස්ගේ
වාර්තාව - 2013

හැඳින්වීම.

කාලාන්තරයක් පුරා පැවත එන ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී රාජ්‍යයන්හි පුරවැසියන්, දේශපාලනඥයන් කෙරෙහි අවඥාසහගත සහ අවිශ්වාසී හැඟීමකින් යුක්ත වීම වර්තමානයේ පවතින ලෝක ව්‍යාප්ත සංසිද්ධියකි. තම ජීවිත කෙරෙහි බලපාන තීරණ ගැනීමට පෙර තම අයිතීන් සැලකිල්ලට ගැනීම හෝ ප්‍රධාන ගැටළු විමසා බැලීම හෝ නොකරන බව මහජනතාව අවධාරණය කරති. ඔවුහු ලෝකයේ කවර හෝ ස්ථානයක මිනිසුන් විසින් සටන් කර, ඒ වෙනුවෙන් මියැදෙමින් ලබා ගන්නා ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී රාජ්‍යය නැමති මෙවලම හෙලා දැකීමත් විවේචනය කරති. අපගේ ප්‍රජාතාන්ත්‍රික ආයතන, සංරක්ෂණය කළ යුතු නිධානයන් වැනි ය. මෙම පද්ධතිය ඔවුන් උදෙසා ක්‍රියාත්මක කරවිය හැකි බවට විශ්වාසයක් පාලකයන් තුළ නැවත ජනිත කිරීම ඉතා වැදගත්ය.

පාලිත පක්ෂයේ එකඟත්වය වැදගත් අංගයක් වන අතර සමස්ත පාලන ක්‍රියාවලිය තුළ සියල්ලන් අතර අද්විතීය විශ්වාසයක් නිපුණත්වයෙන් පරිපූර්ණ පාර්ලිමේන්තු කොමසාරිස්වරයෙකු කෙරෙහි පවතී. රජය හා පාලිතයන් අතර ඇති වන ආරවුල්වලට ධනාත්මක විසඳුම් සෙවීමේදී පාර්ලිමේන්තු කොමසාරිස්වරයෙකු වඩාත් විවෘතව කටයුතු කළ යුතු ය. පැන නැගී ගැටළුවලට දෙපාර්ශවයේම විශ්වාසනීයත්වය මත විසඳුම් සෙවීමට හැකි, අවිශ්වාසයෙන් හෝ අධෛර්යයෙන් තොර, අවංක අතරමැදි භූමිකාවක් තුළ කටයුතු කළ යුතුය. උදාහරණයක් වශයෙන්, තොරතුරු සඳහා ඇති නිදහස ක්‍රියාත්මක වීම පාර්ලිමේන්තු කොමසාරිස් භූමිකාවට වටිනා ප්‍රතිබද්ධයක් වන අතර එමගින් පාර්ලිමේන්තු කොමසාරිස්වරයා, රජය සහ සෑම මට්ටමකම ජනතාව යා කරන සම්බන්ධකයක් බවට පත් කර අනාගතයේ වඩා පුළුල් භූමිකාවක් ගොඩනැගීම සඳහා අනර්ඝ පදනමක් සපයයි.

අධිකරණය මගින් යුක්තිය පසිඳීමේ ප්‍රතිවාදී ක්‍රමය, කාලෝචිත, පහසුවෙන් ප්‍රවේශ විය හැකි හෝ මූල්‍යමය වශයෙන් ශක්‍යතාවැති එකක් ලෙසට ජනතාව විසින් බොහෝ විට නොදකින බව මේ වන විටත් විද්‍යාමාන වී හමාර ය. අධිකරණ පද්ධතියේ පිරිවැය බදු ගෙවන ජනතාවට ද විශාල බරකි. ආරවුල් විසඳීම සඳහා වඩා උචිත ක්‍රමයක් තිබිය යුතුය. පාර්ලිමේන්තු කොමසාරිස්වරයා විසින් භාවිත කරනු ලබන විකල්ප ආරවුල් විසඳීමේ ක්‍රමය තුළ වඩා පුළුල් සංකල්ප ඒකරාශී කිරීමට සැලකිය යුතු විභවතාවක් පවතින අතර නිපුණතාවයෙන් පරිපූර්ණ පාර්ලිමේන්තු කොමසාරිස්වරයා ආරවුල් විසඳීම සඳහා මග

පෙන්වා දීමට හැකි අවස්ථා පිළිබඳ සොයා බැලිය යුතුය. පාර්ලිමේන්තු කොමසාරිස් ආයතනය නව ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී රජයයන්හි නිදහසේ ජනප්‍රිය ආරක්ෂකයෙකි. ජනතාව ආරක්ෂා කරන පුද්ගලයාගේ භූමිකාව පිළිබඳ නව චින්තනයක් සඳහා උනන්දු කරවීම වැදගත් ය. දේශපාලනික, සමාජීය, ආර්ථික සහ සංස්කෘතික පරිසරය විසින් පාර්ලිමේන්තු කොමසාරිස්වරයාගේ කටයුතු කෙරෙහි සෘජු බලපෑමක් කරනු ලැබේ.

පාර්ලිමේන්තු කොමසාරිස් ආයතනය, ඊට උපකාරී වන මූලිකාංග තුනකින් සමන්විත ය. එනම්, මෙහෙයුම් කටයුතුවල ස්වාධීනව නිරත වීම, ආරවුල් විසඳීමේදී නම්‍යශීලී වීම සහ කාර්යබලයට යටත්ව මහජනයා සහ සංවිධාන සමඟ විශ්වාසයෙන් කටයුතු කිරීම වේ. මෙම ආයතනයට, එය ක්‍රියාත්මක වන ගතික සමාජ පරිසරය තුළ කිසි කලෙක නිශ්චලව සිටිය නොහැකි ය. එය සංවර්ධනය විය යුතු අතර සමාජ පරිසරයට අනුගතව හැඩ ගැසිය යුතු ය.

විවිධ සම්ප්‍රදායයන් හා ආයතන නොසලකා ලොව පුරා රටවල් විසින් පාර්ලිමේන්තු කොමසාරිස් කාර්යාලය වැනි උපදේශන ආයතන පිහිටුවා ඇති බව අවධානයට ලක් කළ යුතුය. තම කාර්යයන් ඉටු කිරීමේදී පාර්ලිමේන්තු කොමසාරිස් ආයතනය සපුරාලිය යුතු කොන්දේසි කිහිපයක් ද තිබේ. එම කාර්යයන්, පුරවැසියා රජය සමඟ කටයුතු කිරීමේදී ඔහුට හෝ ඇයට රැකවරණය සැලසීමත්, රජයේ ක්‍රියාකාරකම් පාලනය කිරීමත් යන අන්‍යෝන්‍යව බැඳුණු වගකීම් ද්විත්වයෙන් සමන්විත වේ.

සෑම සමාජයකම රජයයන් ඒකාධිපතිත්වයක් දරයි. උදාහරණයක් වශයෙන්, සාමය හා ආරක්ෂාව බලාත්මක කිරීමේදී පොලිසිය විසින් නීත්‍යානුකූලව ප්‍රචණ්ඩත්වය යොදා ගැනීම මත ඒකාධිපතිත්වය ප්‍රකට කරනු ලැබේ. තවද, රජය විසින් සේවා සපයන අවස්ථාවලදීද ඒකාධිපතිත්වයක් ක්‍රියාත්මක කරනු ලැබේ. ඇතැම් විටෙක, ව්‍යවස්ථාව මගින් ඔවුන්ට බොහෝ බලපෑම් කළ හැකි බලතල ලබා දෙන අතර නිරන්තරයෙන් ව්‍යාජන වන, අති සංකීර්ණ නිලබලවාදී සංවිධාන තුළ සිදු කරනු ලබන පාලන කටයුතු සඳහා ප්‍රවීණයන් විශාල සංඛ්‍යාවක් ඔවුන් සතුව සිටිති. කෙටියෙන් දක්වනොත්, සෑම සමාජයකම රජයයන් යනු ඉතා වැදගත් බල උල්පත් ය. එහෙත් ඇතැම් අද්‍යතන සමාජයන්හි එවැනි බලවත් රජයයන්ගෙන් තොරව කටයුතු කළ නොහැකිය.

යටත් වැසියාගේ භූමිකාව තුළ, පුද්ගලයා රාජ්‍ය ප්‍රතිපත්ති ක්‍රියාත්මක කිරීම හා ගැටෙයි. ඔහු, බලපෑම් කළ හැකි ශක්තිමත් ඒකාධිකාරී රජයේ අනවැසියකු බවට පත් වෙයි. මෙහි ප්‍රතිඵලයක් වශයෙන්, රජයේ කටයුතු හමුවේ තමා බල රහිත බවක් පුද්ගලයාට නිරන්තරයෙන් හැඟී යයි. රජය තම බල ඒකාධිපතිත්වය තුලින් තමාට එරෙහිව වැරදි සහගත ලෙස ක්‍රියා කර ඇති බව අයෙකුට හැඟන විට, ඊට එරෙහිව පියවර ගත හැකි ක්‍රමෝපායයන්ට ප්‍රවේශ මාධ්‍යයක් තිබීම ඉතා වැදගත් ය. රජය හා රාජ්‍ය

නිලධාරී පාර්ශවයේ අනිසි හැසිරීමට එරෙහිව තමාට රැකවරණය ලබා දිය හැකි ආයතනයක් කෙරෙහි විශ්වාසය තැබීමට ඔහුට හැකියාව තිබිය යුතු ය.

පුද්ගලයාට රැකවරණය දෙමින් රජය මෙහෙයවීමේ වගකීම දරන අධිකාරියක් වන පාර්ලිමේන්තු කොමසාරිස්වරයාට ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය තුළ වැදගත් භූමිකාවක් පැවරී තිබේ.

එසේම අනෙකුත් නියෝජිතයන්ගේද එකම ඉලක්ක හඹායන බව සහ සාර්ථක රජයක් තම සංවිධානයේ පැවැත්ම සහ කාර්යයන්ට වඩා වැඩි යමක් මත යැපෙන බව, පාර්ලිමේන්තු කොමසාරිස්වරයා දැනුවත්ව සිටිය යුතුය. සාධාරණ සමාජ ක්‍රමයක් උදෙසා පාර්ලිමේන්තු කොමසාරිස්වරයාගේ දායකත්වය බෙහෙවින් ම වැදගත් ය. කෙතරම් වැදගත්ද යත්, වර්තමානයේ, පාර්ලිමේන්තු කොමසාරිස්වරයකු නොමැති සාධාරණ සමාජ ක්‍රමයක් හුදෙක් පරිකල්පනයක් පමණක් ම වනු ඇත.

පරිපාලන කටයුතු පිළිබඳ පාර්ලිමේන්තු කොමසාරිස් කාර්යාලය පිහිටුවීම.

ශ්‍රී ලංකාවේ ඔම්බුඩ්ස්මන් කාර්යාලයක අවශ්‍යතාව පිළිබඳව ප්‍රථම වරට සාකච්ඡාවට භාජනය වූයේ 1966 ජනවාරි මාසයේ පැවති අග්නිදිග ආසියානු විනිසුරුවන්ගේ සම්මේලනයේදී ය.

පරිපාලන කටයුතු පිළිබඳ පාර්ලිමේන්තු කොමසාරිස් ධුරය (ඔම්බුඩ්ස්මන්) ස්ථාපනය කිරීම සඳහා 1978 ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී සමාජවාදී ජනරජයේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 156 වන වගන්තියෙන් පාර්ලිමේන්තුවට බලය පවරා දෙනු ලැබීය. එම ධුරය ස්ථාපනය කරමින් එම ධුරයේ බලතල, වගකීම් හා කාර්යයන් අර්ථ නිරූපනය කළ 1981 අංක 17 දරන පරිපාලන කටයුතු පිළිබඳ පාර්ලිමේන්තු කොමසාරිස් පනත පාර්ලිමේන්තුව විසින් සම්මත කරනු ලැබීය. මූලික අයිතිවාසිකම් උල්ලංඝනය කිරීම් පිළිබඳව හෝ වෙනත් අසාධාරණ සම්බන්ධයෙන් හෝ මහජනතාව වෙතින් ඔම්බුඩ්ස්මන්වරයාට සෘජුව ලැබෙන චෝදනා හෝ පැමිණිලි, මහජන පෙත්සම් පිළිබඳ කාරක සභාවට දැනුම් දීමට යටත්ව සලකා බැලීමට ඔම්බුඩ්ස්මන්වරයාට 1994 අංක 26 දරන පරිපාලන කටයුතු පිළිබඳ පාර්ලිමේන්තු කොමසාරිස් (සංශෝධන) පනතින් අදාළ මුල් පනතේ 10 වන වගන්තිය සංශෝධනය කරමින් බලය පවරා තිබේ.

පරීක්ෂණය අවසානයේදී අදාළ චෝදනාවට ලක් වූ රජයේ නිලධාරියා විසින් ගෙන ඇති තීරණය, නිර්දේශය, ක්‍රියාව හෝ නොකර හැරීම නීතියට පටහැනි වන්නේ ද, අසාධාරණ ද, පීඩාකාරී ද, නොමනා වෙනස්කම් දක්වන්නේ ද නැතහොත් ඔහුගේ අභිමතය අයථා ලෙස භාවිත කිරීමක් ද යන්න ඔම්බුඩ්ස්මන්වරයා විසින් නිර්ණය කිරීම අවශ්‍ය වේ.

රජයේ නිලධාරියකු විසින් පුද්ගලයකුගේ මූලික අයිතිවාසිකම් කඩකර ඇති බව හෝ එවැනි නිලධාරියකුගෙන් අසාධාරණයක් සිදු වී ඇති බව නිසි විමර්ශනයකින් පසුව ඔම්බුඩ්ස්මන්වරයා සෑහීමකට පත්වන අවස්ථාවක ඒ සම්බන්ධයෙන් ඔහු විසින් තීරණයක් ගනු ලබයි.

බලපෑමට ලක් වූ පුද්ගලයාට සහනයක් වශයෙන් අදාළ රාජ්‍ය නිලධාරියාගේ ක්‍රියාව නැවත සලකා බැලීම, නිවැරදි කිරීම, අවලංගු කිරීම හෝ වෙනස් කිරීම නිර්දේශ කිරීමට ඔම්බුඩ්ස්මන්වරයාට හැකි අතර, අදාළ රාජ්‍ය නිලධාරියා අයත්වන ආයතනයේ ප්‍රධානියා විසින් ඔම්බුඩ්ස්මන්වරයාගේ නිර්දේශ ක්‍රියාත්මක කිරීම සඳහා ඔහු හෝ ජනා කරන්නා වූ පියවර යම් නිශ්චිත කාලයක් තුළ ඔම්බුඩ්ස්මන්වරයාට දැනුම්දීම කළයුතු ය.

කාලීන, ගුණාත්මක, සේවාවක් මහජනයාට ලබාදීමට රජයට සහ වෙනත් ආයතන, ඔම්බුඩ්ස්මන්වරයා විසින් උනන්දු කරවනු ලබයි. මෙම ආයතනයේ එක් වැදගත්ම ශක්තියක් වන්නේ යුක්තිය ඉටුකර ගැනීමේ මාර්ගය කරා සාපේක්ෂව වඩාත් ලාභදායී හා වේගවත් පිරිවැයකින් තොර ක්‍රියාවලියක් කරා පැමිණිලිකරුවකුට යොමු වීමේ ඇති හැකියාවයි. මෙහි වටිනාකම වඩාත් වැඩිවන්නේ මෙවන් පැමිණිලිකරුවන් බහුතරයක් සමාජයේ වරප්‍රසාද අඩු පන්තියට අයත් වන්නන් හෙයිනි.

පුරවැසියන්ගේ දුක්ගැනවිලි වලට සහනයක් ලබා දෙන්නාවූත්, ඔවුන්ගේ මූලික අයිතිවාසිකම් ආරක්ෂා කරන්නාවූත්, ගරුත්වය නැවත ලබා දෙන්නාවූත්, එමෙන්ම ප්‍රජාතාන්ත්‍රික ක්‍රියාවලිය තුළ විශ්වාසය තහවුරු කරන්නාවූත්, ස්වාධීන, අපක්ෂපාතී, ලාභදායී ආරාචුල් විසඳීමේ යාන්ත්‍රණයකට ප්‍රවේශ වීමට පුරවැසියන්ට හැකියාව ලබා දෙන්නා වූ වේදිකාවක් ඔම්බුඩ්ස්මන් ක්‍රමය මගින් සපයනු ලැබේ.

යහපාලනය නූතන සමාජයේ මූලික අවශ්‍යතාවකි. සමස්තයක් වශයෙන් ජනතාවගේ පරම යහපත උදෙසා පරිපාලන කටයුතු දුෂ්කරතාවකින් තොරව සිදුකර ගෙන යාමේ වගකීම පැවරී ඇති රජයේ යාන්ත්‍රණවලට එදිනෙදා පරිපාලන කටයුතු පවත්වා ගෙන යාම සඳහා පුළුල් බලතල පැවරී ඇත. නීති, රෙගුලාසි, ස්වාභාවික යුක්තිය හා සාධාරණත්වය උල්ලංඝනය කිරීම සඳහා එම බලතල භාවිත කළ හැකි බවක් මින් අදහස් නොවේ. එදිනෙදා පරිපාලන ක්‍රියාවලිය සිදුවීමේදී අයථා පරිපාලනය තුළින් පුද්ගලයකුට යම් අයුක්තියක් සිදු වී තිබේනම් එකී අයුක්තියට හේතු සෙවීම, විමර්ශනය කිරීම, සහනයක් ලබා දීම හා එය නිවැරදි කිරීම සඳහා ඔම්බුඩ්ස්මන් කාර්යාලය පිහිටුවා ඇත. ඔම්බුඩ්ස්මන් ආයතනය විසින් සලකා බැලිය යුතු හෝ නිවැරදි කළයුතු ප්‍රධාන කරුණ වන්නේ බලතල අත්තනෝමතික ලෙස ක්‍රියාවේ යෙදවීම හෝ අවශ්‍ය පරිදි ක්‍රියාවේ යෙදවීම ප්‍රතික්ෂේප කිරීම සහ දූෂණ හෝ අගතිගාමී අභිප්‍රායන් මත පිහිටා නිල බැඳීම් ඉටුකිරීම ප්‍රමාද කිරීමේ උපාය මාර්ගයන් යොදාගැනීම යනාදිය ය.

නිරීක්ෂණ සහ අදහස්

අප වෙත ලැබුණු පැමිණිලිවලින් වැඩි ප්‍රමාණයක් දෙපාර්තමේන්තුවකට හෝ රජයට හෝ සංස්ථා, මණ්ඩල වැනි පාර්ලිමේන්තුවෙන් පනවනු ලැබූ නීතිවලට අනුකූලව කටයුතු කළ යුතු ව්‍යවස්ථාපිත අධිකාරියකට එරෙහිව හෝ, ඉතා වැදගත් වූ කරුණු සම්බන්ධයෙන් ඉදිරිපත් වූ ඒවා බව තහවුරු විය. එමෙන්ම ආයතන සංග්‍රහයේ ඇතුළත් උපකාරක නීති හා රෙගුලාසි අනුව කටයුතු කිරීමට අපොහොසත් වීම හා සම්බන්ධ ඒවා ය. ඇතැම් රාජ්‍ය අංශයේ ව්‍යවස්ථාපිත ආයතන විසින් පිළියෙල කරගත්, මනාව සැලසුම් නොකළ කාර්ය මණ්ඩල බඳවා ගැනීම් හෝ උසස් කිරීම් පටිපාටි සම්බන්ධ පැමිණිලි මා වෙත ලැබී ඇත. සම්පූර්ණයෙන් අසමාන වූ පටිපාටි දෙකක් භාවිත කරමින්, එක් ශ්‍රේණියක සිට ඉහල ශ්‍රේණියට උසස් වීමට අයදුම්කරුවන් සතු හැකියාව හා ප්‍රවීණතාව පරීක්ෂා කිරීම මගින් ප්‍රකෝපිත දුක්ගැනවිලි විසඳීම මා හට සැලකිය යුතු අභියෝගයක් විය.

රාජ්‍ය ප්‍රතිපත්ති හා ක්‍රියා පටිපාටි සාධාරණ ලෙස හා සමානාත්මතාවයෙන් යුක්තව ක්‍රියාවට නැංවීමට බැඳී සිටින පරිපාලකයන්ගේ සහ බලධාරීන්ගේ නොසැලකිලිමත්භාවය හේතුවෙන් පැමිණිලිකරුට මුහුණ දීමට සිදු වූ ගැහැට පිළිබඳ දුක්ගැනවිලි ද ඇතැම් පැමිණිලිවල ඇතුළත් ය. තවද, ප්‍රතිපත්ති හෝ ක්‍රියාපටිපාටි අනුගමනය කරන අවස්ථාවලදී ද, අනවබෝධය හා අනමාශීලිභාවයද පැවති බව නිරීක්ෂණය විය. නිරන්තරයෙන් පැමිණිලි ඉදිරිපත් කිරීමට බලපාන්නා වූද, ඉතා පහසුවෙන් ඉවත් කළ හැකි වූද එක් හේතුවක් වන නිලධාරිවාදය පිළිබඳ අසංවේදීතාව රජයේ දෙපාර්තමේන්තු හෝ ව්‍යවස්ථාපිත ආයතනවල පවතී.

ආරවුල් විසඳීමට හෝ දුක්ගැනවිලිවලට සහනයක් ලබා දීමට ගත් උත්සාහය මත ලබා ගත් සාර්ථකත්වය මගින් පාර්ලිමේන්තු කොමසාරිස් කාර්යාලයේ කටයුතු සම්බන්ධයෙන් වන රහස්‍යභාවය ආරක්ෂා කිරීම සඳහා වූ කොන්දේසිය නිශේධනය වී ඇත. ගැටළුවක් සාර්ථකව විසඳූ අවස්ථාවලදී මෙන්ම හුදෙක් ගැටළුව විසඳීමට සලකා බැලීම මත එය සමථයට පත් වූ ඇතැම් අවස්ථාවලදී ද කෘතඥතාව පල කරමින් කාර්යාලය වෙත ලිපි ලැබෙයි.

යහ පාලනයේ සංවර්ධනය ක්‍රමිකව වැඩිදියුණු කරන වඩා යහපත්, සාධාරණ පරිපාලනයක වෘද්ධිය තහවුරු කිරීමට පාර්ලිමේන්තු කොමසාරිස් මහෝපකාරි වන බව පිළිගැනීමට ඇතැම් අමාත්‍යාංශ ලේකම්වරු සහ උසස් ප්‍රධානීන් අකමැත්තක් දක්වන බව සඳහන් කිරීමට සිදුවීම කණගාටුදායක ය. අවාසනාවකට මෙන් මෙම ජ්‍යෙෂ්ඨ පරිපාලකයන් කිහිප දෙනා තමන් පමණක් කරුණු දන්නා බව හා වැරදි නොකරන බව අනුමාන කරමින් රැවටීමට ලක්ව සිටින බව පැහැදිලි ය.

රජයේ නිලධාරීන් අතර, පරිපාලනය සම්බන්ධයෙන් පාර්ලිමේන්තු කොමසාරිස් ගේ භූමිකාව පිළිබඳ යෝග්‍ය, විධිමත් අගය කිරීමක් මෙතෙක් සිදුව නොමැත. පාර්ලිමේන්තු කොමසාරිස් කාර්යාලය වඩා ඵලදායී ලෙස ක්‍රියාත්මක කරවීමටත්, එමගින් මහජනතාවට මහත් ඵල ලබා දීමටත් එය අත්‍යාවශ්‍ය වේ.

පාර්ලිමේන්තු කොමසාරිස් කාර්යාලයට ලැබෙන පැමිණිලි වර්ග විවිධ ප්‍රභේද ගණනාවක් යටතට ගැනේ. උසස්වීම්, ඉඩම් හිමිකම්, අසාධාරණ ලෙස සේවයෙන් ඉවත් කිරීම්, අසාධාරණ ස්ථාන මාරු කිරීම් සම්බන්ධ පෙත්සම් බහුලව ලැබී ඇත. තවද, පාසල් සහ විශ්වවිද්‍යාලවලට ඇතුළත් කර නොගැනීම පිළිබඳව ද පෙත්සම් ලැබී ඇත. බැංකු ණය ආපසු ගෙවීම පැහැර හැරීම, විශේෂ පුහුණුව සඳහා හෝ රැකියා සඳහා උපාධිධාරීන් බඳවා ගැනීම සහ පරිසර දූෂණය සම්බන්ධයෙන් ද අප වෙත පැමිණිලි ලැබෙයි. බොහෝ පැමිණිලිවල පැහැදිලිව සඳහන් නොකළත්, දුක් ගැනවිල්ලට හේතු වූ අධිකාරිය, මානව හිමිකම් හා මූලික අයිතිවාසිකම් කඩකිරීමේ ක්‍රියාවලියට සම්බන්ධ බව පෙනී ගොස් ඇත. ඉඩම් ආරවුල් සම්බන්ධ පැමිණිලි පිළිබඳ සලකා බැලීමේදී, ඉඩම් සංවර්ධන අඥා පනතේ 3 වන උපලේඛනය තවමත් පිළිපදිමින් තිබෙන බව අනාවරණය විය. මෙය කාලෝචිත නොවේ. එම නීතිය කුළුණු දරුවාගේ අයිතිවාසිකමට සහ පුරුෂභාවයට පක්ෂව කටයුතු කරන්නක් වන අතර සංශෝධනය විය යුතු නීතියකි.

ඇතැම් රාජ්‍ය නිලධාරීන් නීති රීති හා රෙගුලාසි නොසලකා හැරීම හෝ තම රුචිකත්වය අනුව ඒවාට අර්ථකතනයන් ලබා දීමද සිදු කළ අවස්ථා ද විය. ඇතැම් විට නිලධරයන් විසින් සිය රාජකාරි ඉටුකිරීමේදී වැරදි ක්‍රියාමාර්ග ගැනීම තුළ පුද්ගලයන් වෙත යුක්තිය ඉටු නොකරමින් සහ ඔවුන් සිත් වේදනාවට පත් කරමින් ස්වභාවික අයිතිවාසිකම්, මූලික අයිතිවාසිකම් සහ මානව අයිතිවාසිකම් උල්ලංඝනය කර තිබුණි. සේවය හැරයාමක් සම්බන්ධයෙන් කටයුතු කිරීමේදී ස්වභාවික යුක්තිය නොසලකා හැර ඇති අතර විශ්‍රාම පාරිතෝෂික ගෙවීමේදී පිළිගත නොහැකි ආකාරයේ ප්‍රමාදයන් සිදු කර ඇත. මෙවැනි අවස්ථාවල ප්‍රමාදයන් සිදුවන්නේ නොවැදගත් කරුණු පදනම් කරගෙන ය. ප්‍රමාද වීමේදී මුදලේ අගය අඩුවීම, මූල්‍ය පාඩු සිදුවීමට තුඩු දෙයි. තවද, තමන්ට හිමි මුදල් ලැබෙන තුරු බලා සිටීමේදී, ප්‍රමාද වන කාලය තුළ තම දුෂ්කරතා මගහරවා ගැනීමට ගන්නා උත්සාහයේදී ණයගැතිභාවයට ද පත් වීමට ද ඔවුන්ට සිදුවේ.

පරීක්ෂණයක හෝ විමර්ෂණය කිරීමක නිරතව සිටින ඕනෑම විටක ආරවුලට සම්බන්ධ ගැටළුවෙහි යුක්තියක්තභාවය හෝ සාධාරණත්වය පිළිබඳ අවබෝධ කර ගැනීමට නිසි සැලකිල්ල යොමු නොකර, නිලධාරියා තම තීරණය හෝ ක්‍රියාමාර්ගය සාධාරණීකරණය කිරීම සඳහා කාලයත්, ශ්‍රමයත් වැය කරයි. සිදු කළ වරදේ බරපතලකම සහ එහි හානිකර බලපෑමත්, තමන්ට එරෙහිව ඵල්ල වන

පැමිණිලිත් නොසලකමින් නිලධාරීන් දිගින් දිගටම එවැනිම වැරදි ක්‍රියාමාර්ග හා සාවද්‍ය තීරණ ගැනීමෙහි නිරත ව සිටින බව පෙනේ.

ඉහත සඳහන් සියලු දුෂ්කරතා මධ්‍යයේ, ලැබෙන පැමිණිලිවලින් සැලකිය යුතු ප්‍රමාණයක කටයුතු අවසන් කිරීමට අප කාර්යාලය සමත් විය. කාර්යාලයේ අනුමත කාර්ය මණ්ඩලය සම්පූර්ණව නොමැති අතර ගණකාධිකාරීවරයෙකු හෝ පොත් තබන්නෙකු හෝ මෙම කාර්යාලයට පත් කර නොමැත. නිලධාරීන් මෙම කාර්යාලයේ සේවය කිරීමට අකමැත්තක් දක්වන බවද සැලකිල්ලට ගත යුතුය. ප්‍රමාණවත් ලෙස අතිකාල සේවයේ යෙදීමට හෝ කාර්යාලවලට අදාලව ගෙවනු ලබන අමතර දීමනා ලැබීමට අවස්ථාවක් නොලැබීම වැනි කරුණු මීට බලපා ඇත.

ගැටළු සහ අසීරුතා ඉස්මතු වී තිබුණද නිලධාරීන්ගෙන්, දෙපාර්තමේන්තුවලින් සහ ආයතනවලින් සැලකිය යුතු මට්ටමක සහයෝගයක් ලැබුණු අතර එමගින් මාගේ රාජකාරි කටයුතු පහසුවෙන් ඉටු කිරීමට ශක්තිය ලැබුණු බව සඳහන් කළ යුතුය.

අප අපේක්ෂා කළ ඉලක්ක ළඟා කර ගනු පිණිස සියලු දුෂ්කරතා මැඩගෙන කටයුතු කිරීම වෙනුවෙන් මාගේ කාර්ය මණ්ඩලයට ද හෘදයාංගමව කෘතඥ වෙමි.

සංඛ්‍යාලෝඛනාත්මක විශ්ලේෂණය

2013 වසර තුළදී පැමිණිලි 1185ක් ලැබුණු අතර ඊට, විමර්ෂණය කර වාර්තා කිරීම සඳහා පාර්ලිමේන්තු පෙත්සම් කාරක සභාව මගින් යොමු කරන ලද පැමිණිලි 86ට අමතරව මහජනතාවගෙන් ලද සෘජු පැමිණිලි 1099 ක් ඇතුළත් විය. ඊට අමතරව, 2012 වර්ෂය අවසානයේදී කටයුතු කිරීම සඳහා පැමිණිලි 682ක් ඉතිරිව තිබුණි. ඒ අනුව සමාලෝචිත වර්ෂය තුළ පැමිණිලි 1867ක් සම්බන්ධව කටයුතු කිරීමට නියමිතව තිබුණි.

පැමිණිලිවලින් බහුතරයක් හැකිතරම් කඩිනමින් පරීක්ෂණ පවත්වා විසඳුම් ලබා දීමටත්, අදාල නිර්දේශ පාර්ලිමේන්තු පෙත්සම් කාරක සභාව සහ අදාල ආයතන ප්‍රධානීන් වෙත යැවීමටත් අප කාර්යාලය කටයුතු කළේ ය. මෙම කාර්යාලය විසින් ඉදිරිපත් කරන ලද සියලුම නිර්දේශ කාරක සභාව මගින් පිළිගෙන ඒ අනුව කටයුතු කළ බව සඳහන් කළ යුතුය.

ලඝු වශයෙන් පැමිණිලි 1309ක් ද, අන්තර්පාර්ශව ලෙස පැමිණිලි 31ක් ද විමර්ශනය කර, වර්ෂය තුළ පැමිණිලි 1340ක් සම්පූර්ණයෙන් ම අවසන් කරන ලදී. විසඳා අවසන් නොවූ පැමිණිලි 527ක් 2014 වර්ෂයේ කටයුතු කිරීම පිණිස යොමු කරන ලදී.

වැඩි දුර විභාග කිරීමට ප්‍රමාණවත් හේතුවක් නොමැති පැමිණිලි ගණනාවක් අප වෙත ලැබී තිබුණු අතර සමහරක් පාර්ලිමේන්තු කොමසාරිස්වරයාට මැදිහත් විය නොහැකි පැමිණිලි විය. ඇතැම් පැමිණිලි සැලකිය යුතු ප්‍රමාදයන් සම්බන්ධයෙන් වූ අතර පැමිණිලි කිහිපයක් අදාළ ආයතන විසින් එවන ලද වාර්තා සලකා බැලීමෙන් අනතුරුව විමර්ශනය නොකර බැහැර කරන ලදී.

පැමිණිලිවල සඳහන් කරුණු සම්බන්ධයෙන් ක්‍රියා කිරීම අදාළ නිලධාරීන් විසින් අනවශ්‍ය ලෙස ප්‍රමාද කරන අවස්ථාවලදී, අදාළ රාජ්‍ය නිලධාරීන් දුරකථන මාර්ගයෙන් හෝ ලිපි මගින් සම්බන්ධ කරගනිමින් ඒවා හැකි ඉක්මනින් නිරාකරණය කිරීමට මෙම කාර්යාලය කැප වී කටයුතු කර ඇත.

සංඛ්‍යානමය විශ්ලේෂණ

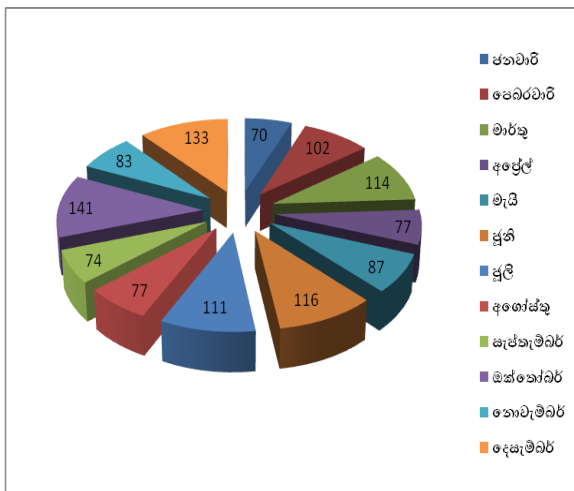
2012 වර්ෂයේ ඉදිරියට ගෙනෙන ලද පරීක්ෂණ සිදුකිරීමට නියමිත ඉතිරි පැමිණිලි සංඛ්‍යාව		682	
2013.01.01 දින සිට 2013.12.31 දින දක්වා ලැබුණු මුළු පැමිණිලි සංඛ්‍යාව			
(අ) සෘජුව ලැබුණු පැමිණිලි	1099		
(ආ) විමර්ශනය කර වාර්තා කිරීම සඳහා මහජන පෙත්සම් කාරක සභාව යොමු කරන ලද පැමිණිලි	86	1185	
2013 වර්ෂය තුළ පරීක්ෂණ සිදු කිරීමට නියමිතව තිබූ මුළු පැමිණිලි සංඛ්‍යාව			1867
2013 වර්ෂය තුළ පරීක්ෂණ සිදු කරන ලද සමස්ථ පැමිණිලි සංඛ්‍යාව			
(අ) ලඝු ලෙස කටයුතු අවසන් කරන ලද පැමිණිලි			
(1) පරීක්ෂණ සිදු කිරීමෙන් තොරව සමත්කර පත්කරන ලද පැමිණිලි සංඛ්‍යාව	131		
(2) එකම පැමිණිලි සමාන්තර අධීකරණයකට/ ආයතනයකට යොමු කිරීම නිසා පරීක්ෂණ සිදුකිරීමකින් තොරව බැහැර කරන ලද පැමිණිලි සංඛ්‍යාව	101		
(3) පරීක්ෂණ සිදුකිරීමට ප්‍රමාණවත් තොරතුරු නොලද පැමිණිලි සංඛ්‍යාව	18		
(4) සුදුසු ක්‍රියාමාර්ගයක් ගැනීම පිණිස අදාළ ආයතනය වෙත යොමු කරන ලද පැමිණිලි සංඛ්‍යාව	127		
(5) සහනයක් සඳහා යොමුකිරීමට හේතු නොතිබුණ පැමිණිලි	80		
(6) ඔම්බුඩ්ස්මන්වරයාගේ බලතල වලින් පරිබාහිර පැමිණිලි	57		
(7) අධික ලෙස ප්‍රමාදවීම මත ඉදිරිපත් වූ පැමිණිලි	34		
(8) අදාළ ආයතන හා දෙපාර්තමේන්තු මගින් වාර්තා කැඳවීමෙන් පසු එය පැමිණිලිකරුට දැන්වීමෙන් අනතුරුව ඉදිරි පියවර ගැනීම නවතාලූ පැමිණිලි	464		
(9) සෘජුව වෙනත් ආයතන වෙත යොමු කළ ලිපිවල පිටපත් ලෙස කාර්යාලය වෙත යොමු කරන ලද පැමිණිලි	254		
(10) වෙනත් ඔම්බුඩ්ස්මන් ආයතන වෙත යොමු කරනු ලැබූ පැමිණිලි	43	1309	
පරීක්ෂණ සිදු කරන ලද සහ අන්තර් පාර්ශව විමර්ශන වලින් අනතුරුව වාර්තා කරන ලද පරීක්ෂණ සංඛ්‍යාව		31	1340
2013.12.31 දින වන විට පරීක්ෂණ පැවැත්වීමට සහ වාර්තා කිරීමට නියමිත ඉතිරි පරීක්ෂණ සංඛ්‍යාව			527

මාසික විශ්ලේෂණය

2013 වර්ෂයේදී ආයතනයට ඉදිරිපත්ව තිබූ සම්පූර්ණ පැමිණිලි සංඛ්‍යාව 2012 වර්ෂයේ ඉතිරියත් සමග 1867 විය. 2013 ජනවාරි මාසයේ දී කාර්යාලයට අඩුම පැමිණිලි සංඛ්‍යාව ලැබුණු අතර, එය පැමිණිලි 70ක් විය. වැඩිම පැමිණිලි සංඛ්‍යාවක් වන 141, ඔක්තෝබර් මස දී ඉදිරිපත් විය. විස්තර 2 වන වගුවේ පැහැදිලි කර ඇත.

වගුව: 2 - 2013 වර්ෂයේදී එක් එක් මස තුළ ලද පැමිණිලි සංඛ්‍යාව.

	මාසය	පැමිණිලි සංඛ්‍යාව
01	ජනවාරි	70
02	පෙබරවාරි	102
03	මාර්තු	114
04	අප්‍රේල්	77
05	මැයි	87
06	ජූනි	116
07	ජූලි	111
08	අගෝස්තු	77
09	සැප්තැම්බර්	74
10	ඔක්තෝබර්	141
11	නොවැම්බර්	83
12	දෙසැම්බර්	133
	එකතුව	1185



වර්ෂය තුළ දී ගොනු කරන ලද පැමිණිලි 794ක් පුරුෂ පාර්ශවය විසින් ද 391ක් ස්ත්‍රී පාර්ශවය විසින් ද ඉදිරිපත් කර ඇත. 3 වන වගුවේ විස්තර කර ඇත.

වගුව: 3 - 2013 වර්ෂයේ දී ස්ත්‍රී පුරුෂ වශයෙන් ලද මුළු පැමිණිලි සංඛ්‍යාව.

මාසය	පුරුෂ	ස්ත්‍රී	එකතුව
01. ජනවාරි	46	24	70
02. පෙබරවාරි	79	23	102
03. මාර්තු	78	36	114
04. අප්‍රේල්	45	32	77
05. මැයි	58	29	87
06. ජූනි	74	42	116
07. ජූලි	75	36	111
08. අගෝස්තු	51	26	77
09. සැප්තැම්බර්	43	31	74
10. ඔක්තෝබර්	99	42	141
11. නොවැම්බර්	58	25	83
12. දෙසැම්බර්	88	45	133
	794	391	1185

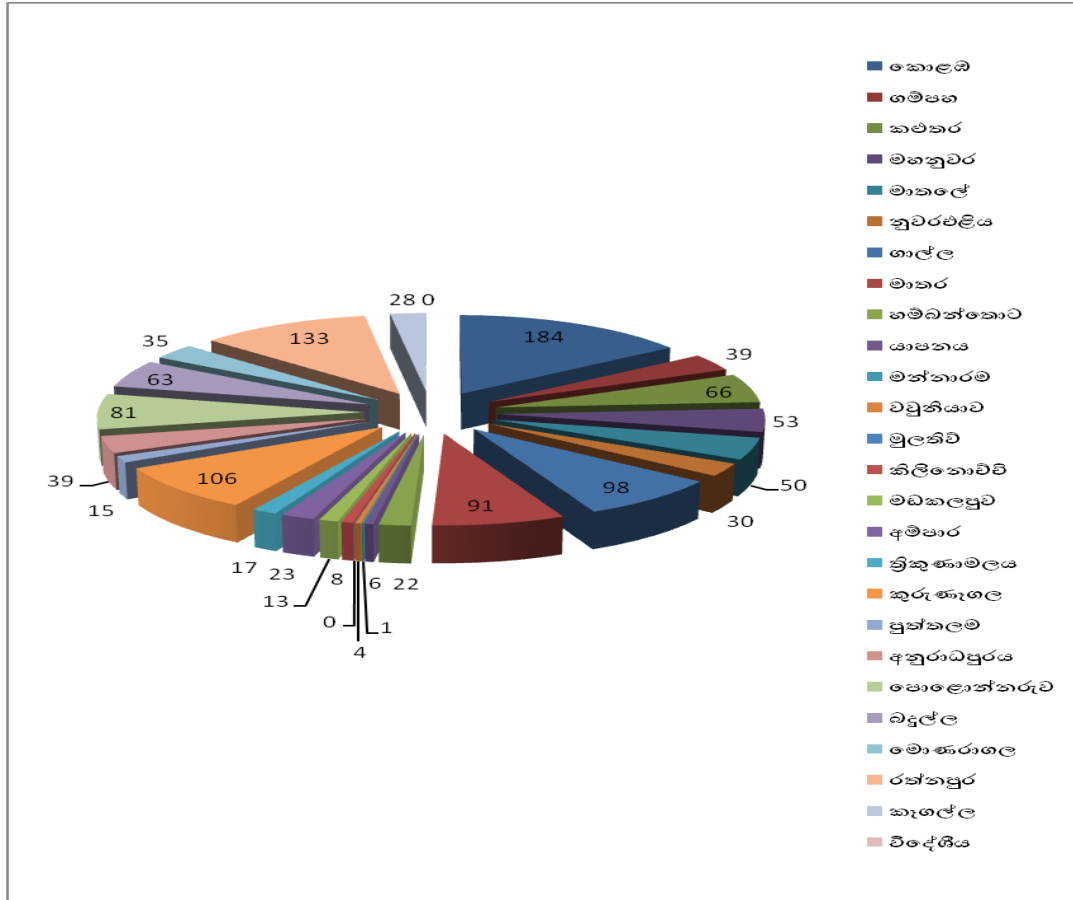
දිස්ත්‍රික්ක විශ්ලේෂණය

2013 වර්ෂය තුළ වැඩිම පැමිණිලි සංඛ්‍යාවක් ලැබී ඇත්තේ කොළඹ දිස්ත්‍රික්කයෙන් වන අතර, එය 184කි. අනතුරුව වැඩිම පැමිණිලි සංඛ්‍යාව ලෙස රත්නපුර දිස්ත්‍රික්කයෙන් පැමිණිලි 113ක් ද, කුරුණෑගල දිස්ත්‍රික්කයෙන් පැමිණිලි 106ක් ද ලැබුණි.

වගුව: 4

පැමිණිලිකරුවන්ගේ නිත්‍ය පදිංචි දිස්ත්‍රික්කය අනුව කරන ලද වර්ගීකරණයට අනුව 2013 වර්ෂයේදී ලද මුළු පැමිණිලි සංඛ්‍යාව.

දිස්ත්‍රික්කය	2013 වර්ෂයේදී ලද පැමිණිලි සංඛ්‍යාව
කොළඹ	184
ගම්පහ	39
කළුතර	66
මහනුවර	53
මාතලේ	50
නුවරඑළිය	30
ගාල්ල	98
මාතර	91
හම්බන්තොට	22
යාපනය	06
මන්නාරම	01
වවුනියාව	04
මුලතිව්	-
කිලිනොච්චි	08
මඩකලපුව	13
අම්පාර	23
ත්‍රිකුණාමලය	17
කුරුණෑගල	106
පුත්තලම	15
අනුරාධපුරය	39
පොළොන්නරුව	81
බදුල්ල	63
මොණරාගල	35
රත්නපුර	133
කෑගල්ල	28
විදේශීය	-
එකතුව	1185



විෂය විශ්ලේෂණය

2013 වර්ෂය තුළ දී කාර්යාලවලට සේවකයන් පත්කිරීම, සේවය අවසන් කිරීම, උසස්වීම්, වැටුප් විෂමතා, වැටුප් වර්ධක, හිඟ මුදල්, රජයේ සේවකයන් මෙන්ම පොලිස් නිලධාරීන් විසින් බලය අනිසි ලෙස යෙදවීම, විශ්‍රාම වැටුප්, සේවක අර්ථසාධක අරමුදල් ගෙවීම, අනවසර ඉදිකිරීම් සහ හිරිහැර යන කරුණු සම්බන්ධයෙන් සැලකිය යුතු පැමිණිලි ප්‍රමාණයක් ලැබී තිබුණි.

5 වගුව

2013 වර්ෂය තුළ විෂයාණුගතව මහජන නිලධාරීන්ට විරුද්ධව ලැබූ පැමිණිලි මුළු සංඛ්‍යාව

		2013
01	පත්වීම, ස්ථිර කිරීම, පෙරදානම් කිරීම	81
02	සේවය අවසන් කිරීම, නැවත සේවයේ පිහිටුවීම, දීර්ඝ කිරීම	118
03	උසස්වීම, ජ්‍යෙෂ්ඨත්වය	69
04	ඉඩම් බලපත්‍ර, රජයේ ඉඩම් ප්‍රදානය	207
05	ප්‍රමාදය, නොහැකියාව, නොසලකා හැරීම, බලය අනිසි ලෙස භාවිත කිරීම	69
06	වැටුප් විෂමතා, වැටුප් වර්ධක, හිඟ මුදල්, දීමනා	69
07	විශ්‍රාම වැටුප්, වැන්දඹු සහ අනන්දරු විශ්‍රාම වැටුප	72
08	වන්දි ගෙවීම, දුප්පතුන්ට සහනාධාර, සමෘද්ධි	35
09	සේවා ස්ථානයෙන් මාරු කිරීම	66
10	සුනාමි සහනාධාර	01
11	විශ්ව විද්‍යාල/පාසැල් වලට ඇතුළත් වීම, විභාග ප්‍රතිඵල	65
12	සේවක අර්ථසාධක අරමුදල, සේවක භාරකාර අරමුදල, පාරිතෝෂික දීමනා	29
13	පොලිසිය බලය අනිසි ලෙස භාවිත කිරීම/අක්‍රීය වීම	24
14	අනවසර ඉදිකිරීම්/පීඩාවන්	39
15	ණය, අයකිරීම්, නැවත උපලේඛනගත කිරීම	25
16	බලපත්‍ර, ගොඩනැගිලි අවසර පත්‍ර	18
17	විදුලිය, ජලය, දුරකතන සම්බන්ධ කිරීම් හා විසංධි කිරීම්	19
18	සේවා ස්ථානයේ දී වන හිරිහැර	17
19	මාර්ග පද්ධති	16
20	විවිධ	146
මුළු ගණන		1185

අමාත්‍යාංශ/ මහජන ආයතන විශ්ලේෂණය

රාජ්‍ය පරිපාලන අමාත්‍යාංශය (186) අධ්‍යාපන හා උසස් අධ්‍යාපන අමාත්‍යාංශය (172) යන අමාත්‍යාංශවල නිලධාරීන්ට එරෙහිව පැමිණිලි විශාල සංඛ්‍යාවක් ලැබී ඇත.

වගුව 6

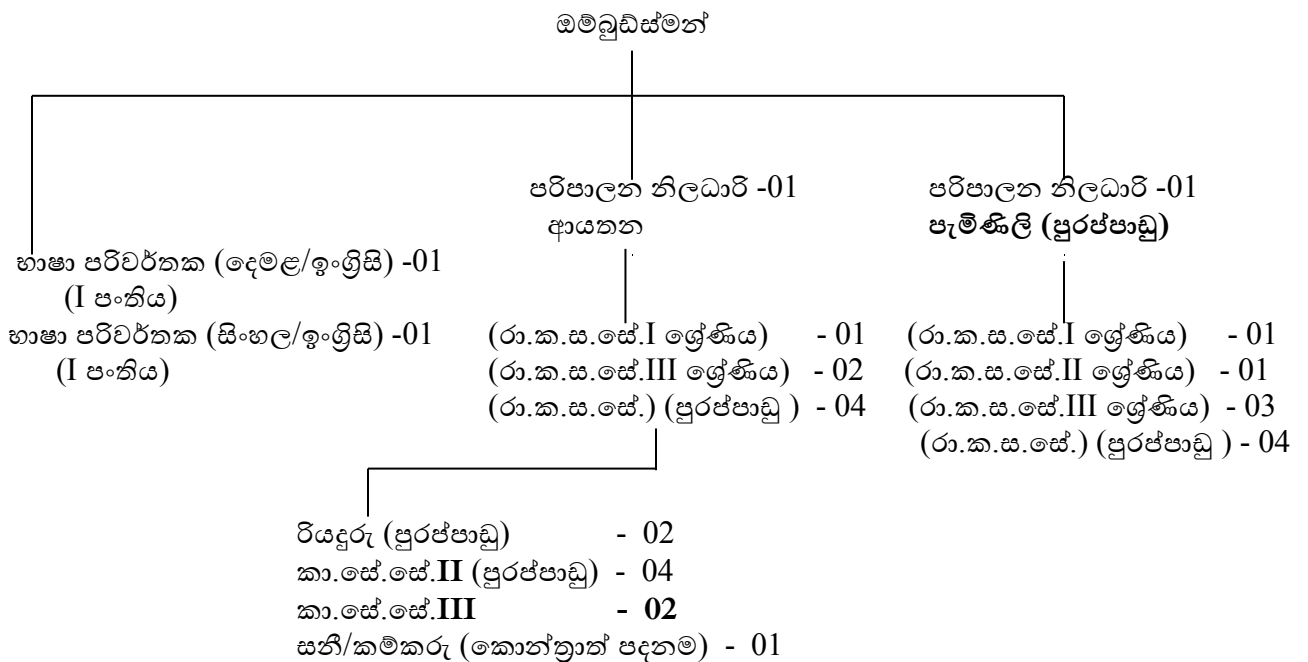
අමාත්‍යාංශ, දෙපාර්තමේන්තු, අධිකාරි සහ රජයේ ආයතන වල නිලධාරීන්ට විරුද්ධව ලැබූ පැමිණිලි සංඛ්‍යාව - 2013

අමාත්‍යාංශ, දෙපාර්තමේන්තු, අධිකාරි ආදී ...	සංඛ්‍යාව 2013
රාජ්‍ය පරිපාලන	186
අධ්‍යාපන හා උසස් අධ්‍යාපන	172
සංස්ථා, අධිකාරි (CPC, CEB, SLAA, RDA)	42
රාජ්‍ය සේවා කොමිසම (මධ්‍යම සහ පළාත්)	22
ආරක්ෂක සහ අභ්‍යන්තර ආරක්ෂක	97
පළාත් සභා හා පළාත් පාලන ආයතන	118
ගමනාගමන (SLCTB, CGR, CMV)	46
සෞඛ්‍ය සහ දේශීය වෛද්‍ය	68
කම්කරු	20
මුදල්	14
කෘෂිකර්ම	32
රජයේ බැංකු	19
විශ්‍රාම වැටුප්	45
අධිකරණ	23
වාරිමාර්ග සහ මහවැලි අධිකාරිය	28
තැපැල් සහ විදුලි සංදේශ	22
සමාජ සේවා/ සමෘද්ධි/ තැනැත්තන්, දේපල හා කර්මාන්ත පුනරුත්ථාපන අධිකාරිය	21
ඉඩම් සහ ඉඩම් ප්‍රතිසංස්කරණ කොමිසම	89
සමුපකාර සංවර්ධනය	16
ජාතික ජල සම්පාදන හා ජලාපවහන මණ්ඩලය	09
රෙජිස්ට්‍රාර් ජනරාල්	01
වන සංරක්ෂණ	02
වැවිලි	03
වෙනත්	90
මුළු	1185

කාර්ය මණ්ඩලය

මෙම කාර්යාලයට අනුමත සේවක සංඛ්‍යාව තිහකි. පහත දක්වා ඇති සංවිධාන ධුරාවලියේ පෙන්වා ඇති පරිදි 2013 වසරේ අවසානය වන විට මෙම කාර්යාලයට අනුයුක්ත කර තිබුණේ නිලධාරීන් 14 දෙනෙකු පමණි.

සංවිධාන ධුරාවලිය



වාර්ෂික අයවැය

පුනරාවර්තන වියදම් වශයෙන් රු:7980000.00ක මුදලක් ද, ප්‍රාග්ධන වියදම් වශයෙන් රු:230000.00ක මුදලක් ද වශයෙන් රු:8210000.00ක මුළු මුදලක් 2013 වර්ෂය සඳහා වෙන් කරන ලද අතර, අතිරේක ප්‍රතිපාදන ලෙස රු:1246116.00ක ප්‍රතිපාදන සපයාගෙන ඇත. මෙම වසර සඳහා තත්‍ය වියදම රු:9411410.00ක් වූ අතර, ඉතිරි වූ මුදල රු:44706.00කි.

ශීර්ෂ 22 - පරිපාලන කටයුතු පිළිබඳ පාර්ලිමේන්තු කොමසාරිස් කාර්යාලය

01 - මෙහෙයුම් ක්‍රියාකාරකම්

01 - සාමාන්‍ය පරිපාලනය හා ආයතනික සේවා

රු:000

<u>විෂය</u>	<u>විස්තරය</u>	2013 <u>ශුද්ධ ප්‍රතිපාදන</u>	2013 <u>තත්‍ය වියදම්</u>
	පුනරාවර්තන වියදම්	8655	8610
	පුද්ගලික පඩිනඩි	5003	4995
1001	වැටුප් හා වේතන	3438	3435
1002	අතිකාල හා නිවාඩු දීමනා	60	60
1003	වෙනත් දීමනා	1505	1500
	ගමන් වියදම්	680	674
1101	දේශීය	15	9
1102	විදේශ	665	665
	සැපයීම්	400	398
1201	ලිපිද්‍රව්‍ය හා කාර්යාලීය අවශ්‍යතා	160	158
1202	ඉන්ධන	240	240
	නඩත්තු වියදම්	468	458
1301	වාහන	388	379
1302	යන්ත්‍ර සහ යන්ත්‍රෝපකරණ	80	79
1303	ගොඩනැගිලි හා ඉදිකිරීම්	-	-
	ගිවිසුම්ගත සේවා	1789	1772
1401	ප්‍රවාහන	11	11
1402	තැපැල් හා සන්නිවේදන	280	278
1403	විදුලිය හා ජලය	260	245
1404	කුලී හා දේශීය බදු	1226	1226
1405	වෙනත්	12	12
	මාරු කිරීම්	315	313
1505	සම්මාදම් හා ආයක මුදල්	315	313
	ප්‍රාග්ධන වියදම්	801	801
	ප්‍රාග්ධන වත්කම් අත්කර ගැනීම	743	743
2102	ගෘහ භාණ්ඩ හා කාර්යාල උපකරණ	743	743
	හැකියා වර්ධනය	58	58
2401	පුහුණු හා හැකියා වර්ධනය	58	58
	මුළු වියදම	9456	9411
	මුළු මූල්‍යකරණය	9456	9411
	මූල්‍ය		
	දේශීය	9456	9411

මහජන ප්‍රතිපෝෂණය

පාර්ලිමේන්තු කොමසාරිස් කාර්යාලය කෙරෙහි ජනතා විශ්වාසය, ඔවුන් විසින් කාර්යාලය වෙත යොමු කර ඇති පැමිණිලි සංඛ්‍යාවෙන් තහවුරු වේ. මන්ද, රාජ්‍ය අංශය විසින් සිදු කරනු ලබන අකාර්යක්ෂම පරිපාලන ක්‍රියාවන්ට එරෙහිව කඩිනමින් හා අවම පිරිවැයකින් සහනය සලසා දෙන බැවිනි. අසාධාරණයක් සිදුව තිබේද යන්න තහවුරු කර ඊට පිළියම් යෙදීම පාර්ලිමේන්තු කොමසාරිස් විසින් පවත්වන විමර්ශනයන්ගේ නිසැක අරමුණ යි. අයුක්තිය සිදුවූ බව තහවුරු කර පිළියම් නොයොදා සිටීම නොවේ.

අවසාන වශයෙන්, රජය සහ පාලිතයන් අතර යුක්තිය හා සාධාරණය පවතින බවට රටේ ජනතාවට බලාපොරොත්තුවේ ආලෝකයක් ලබා දීමට පාර්ලිමේන්තු කොමසාරිස් ආයතනය සමත් වේද, එසේ නොමැතිව ඒ වෙනුවෙන් යන්න දරා අසාර්ථකව යටපත් වේද යන්න පිළිතුරු සෙවිය යුතු පැනයකි.

(එල්.ඒ.තිස්ස ඒකනායක)

පරිපාලන කටයුතු පිළිබඳ පාර්ලිමේන්තු කොමසාරිස්

(ඔම්බුඩ්ස්මන්)

**நிர்வாகத்திற்கான பாராளுமன்ற ஆணையாளரின்
செயல்நிறைவேற்று அறிக்கை -2013**

அறிமுகம்

நீண்ட காலமாக தாபிக்கப்பட்டிருக்கும் குடியரசு நாடுகளில் அரசியல்வாதிகள் மீது பிரசைகள் கொண்டுள்ள நம்பிக்கையின்மையும் ஏமாற்றமும் உலகம் பூராகவும் பரந்துள்ள அதிசய சம்பவமாக உள்ளது. மக்களின் வாழ்க்கையை பாதிக்கும் தீர்மானங்களை எடுப்பதற்கு முன்னர் பொதுமக்கள் தங்களுடைய நலன்களை அவர்கள் கருத்தில் கொள்வதில்லை எனவும் முக்கியமான பிரச்சனைகள் தொடர்பில் அவை ஆலோசிக்கப்படுவதில்லை எனவும் பொதுமக்கள் தெளிவாக கூறுகிறார்கள். உலகத்தில் ஏனைய இடங்களில் உள்ள மக்கள் குடியரசின் சாதனங்களை அடைவதற்கு சண்டையிட்டு உயிரை பணயம் வைக்கத் தயாராக இருக்கும் போது இவர்கள் குடியரசின் சாதனங்களை இழித்து விமர்சிக்கிறார்கள். எமது குடியரசு நிறுவனங்களானது பாதுகாக்கப்பட வேண்டிய பொக்கிஷமாகவுள்ளன. எனவே ஆளப்படும் மக்கள் தங்களுக்கான இம்முறைமையே தங்களுக்கு சாதகமாக இயங்கும் என்னும் நம்பிக்கை மீள்பெறுதல் மிகவும் முக்கியமானதாகும்.

மக்களின் இணக்கம் முக்கியமானது. எல்லா ஆளும் செயற்பாடுகளில் பாராளுமன்ற ஒம்புட்ஸ்மன் தனித்தன்மை வாய்ந்த நம்பிக்கைக்குரிய பதவியொன்றினை வகிக்கிறார். அரசாங்கத்திற்கும் மக்களுக்கும் இடையே ஏற்படும் முரண்பாடுகளுக்கு சாதகமான தீர்வுகளை நாடும்போதும் திறமையாக செயற்படுதல் வேண்டும். இரு பகுதியினருக்கும் நேர்மையுள்ள தரகரொருவராக நம்பிக்கை பொறுப்பும் நன்மதிப்புமுள்ள ஓர் நிலையிலிருந்து பிரச்சனைகளை அணுகக்கூடியவராகவும் இருப்பதால் அவற்றை தொடர்ந்து மேற்கொள்வதில் நம்பிக்கைக்குறைவோ அல்லது அதைரியமோ இன்றி இருத்தல் வேண்டும். சுதந்திரமான தகவல் தொழிற்பாடானது பாராளுமன்ற ஒம்புட்ஸ்மனின் பங்களிப்புக்கு மதிப்பு வாய்ந்த இணைப்பு ஒன்றாக உதாரணமாக அரசாங்கத்திற்கும் சகல மட்டத்திலுள்ள பொதுமக்களுக்கும் இடையில் உள்ள இணைப்புக்குள் ஒம்புட்ஸ்மனை கொண்டுவருவதுடன் எதிர்காலத்தில் பரந்தளவிலான பங்களிப்புக்கு சிறந்த தளத்தை வழங்குகிறது.

நீதிமன்றத்தில் மேற்கொள்ளப்படும் மாறுபட்ட நீதி முறைமை விரைவில் இலகுவில் அல்லது இணக்கமான செலவில் அணுகக்கூடியதொன்றாக மக்கள் கருதவில்லை என்பது ஏற்கனவே வெளிப்படையாக அறிந்த ஓர் விடயமாகும். நீதிமன்ற செயற்பாட்டிற்கான செலவு வரிகொடுப்பவர்களுக்கு மிகவும் சுமையாகவுள்ளது. பிணக்குகளைத் தீர்ப்பதற்கான சிறந்த தீர்வு முறையொன்றை அமைத்தல் வேண்டும். ஒம்புட்ஸ்மனால் பயன்படுத்தப்படும் மாற்று பிணக்கு தீர்வு முறைமையானது பரந்த விஸ்தரணம் ஒன்றை உள்ளடக்கும் வகையில் அதிகமான நிலையை கொண்டுள்ளது என்பதுடன் பாராளுமன்ற ஒம்புட்ஸ்மன் மாற்றுப் பிணக்குத் தீர்வொன்றுக்கான வழியை அணுகும் பொருட்டான வாய்ப்புக்களை ஆராய்தல் வேண்டும். ஒம்புட்ஸ்மன் நிறுவனம் புதிய குடியரசுகளின் சுதந்திரத்திற்கான பிரசித்தி வாய்ந்த பாதுகாவலனாக அமைந்துள்ளது. மக்களைப் பாதுகாக்கும் நபரொருவரின் பங்களிப்பின் தொடர்பில் புதிய சிந்தனை மூலம் ஊக்குவிப்பது மிகவும் முக்கியமானதாகவுள்ளது. ஒம்புட்ஸ்மன் தொழிற்படும் அரசியல் சமூக பொருளாதார மற்றும் கலாச்சார சூழல் அவர் எவ்வாறு தொழில்படுகிறார் என்பதில் நேரடியான பாதிப்பை ஏற்படுத்தும்.

நிறுவனமொன்றாகவுள்ள ஒம்புட்ஸ்மன் சுயமாக தொழிற்படல் பிணக்குத் தீர்மானத்தில் நெகிழும் தன்மை அத்துடன் நியாயாதிக்கத்திற்கு உட்பட்டு பொதுமக்களுடனும் அரசாங்க நிறுவனங்களுடனும் நம்பிக்கைக்குரிய நிலையைப் பேணுதல் என்னும் முன்று முக்கிய கூறுகளை கொண்டுள்ளது.

நிறுவனம் இயங்கும் சமூக சூழலில் தொடர்ச்சியான மாற்றங்களைக் கொண்டிருக்கும் போது இந்நிறுவனம் தொடர்ந்தும் நிலையாக இருக்க முடியாது.

இந்நிறுவனம் சமூக சூழலுடன் ஒருங்கிணைந்து விருத்தி செய்யப்பட வேண்டும் என்பதுடன் உருவளிக்கப்படுதல் வேண்டும்.

உலகின் பல்வேறுபட்ட மரபு வழிகள் மற்றும் அமைப்புக்களைக் கருத்தில் கொள்ளாது நாடுகள் ஒவ்வொன்றும் ஒம்புட்ஸ்மன் அலுவலகம் போன்ற ஓர் கண்காணிப்பு அமைப்பொன்றை எவ்வாறு தாபித்துள்ளன என்பதை அவதானித்தல் மிகவும் சுவரசியமானதாகவுள்ளது. அரசாங்கத்துடன் தொடர்புபட்டுள்ள விடயங்களில் தனிப்பட்ட பிரசையாகவுள்ள ஒருவரை பாதுகாத்தல் அத்துடன் அரசாங்கத்தின் செயற்பாடுகளை கட்டுப்படுத்தல் போன்ற இரண்டு பின்னிய செயல் பொறுப்புக்கள் ஒம்புட்ஸ்மனின் தொழற்பாடாகவுள்ளது.

ஒவ்வொரு சமூகத்திலும் அரசாங்கங்கள் தனியுரிமையை நிலைநாட்டுகிறது. குறிப்பாக ஒழுங்குகளையும் மற்றும் பாதுகாப்பையும் அமுல்படுத்தும் போது பொலிஸ் சட்டம் மூலம் பலத்காரத்தை பயன்படுத்தி தனியுரிமையை நிலைநாட்டுகிறார்கள். அரசாங்கங்கள் சேவைகள் வழங்கும் போது உண்மையில் தனியுரிமையை நன்றாக பயன்படுத்துகிறார்கள். சட்டவாக்கம் அவர்களுக்கு சிலவேளைகளில் பல செல்வாக்கு செலுத்தும் அதிகாரங்களை வழங்குகிறது. அவர்கள் பரந்த உயர்ந்த சிக்கலான நிபுணர்களின் குழுவொன்றை பேணுகிறார்கள். சுருக்கமாக கூறினால் ஒவ்வொரு சமுதாயத்திலும் அரசாங்கங்கள் மிகவும் முக்கியமான அதிகாரப் பலங்களை பெற்றுள்ளார்கள். ஆனால் அத்தகைய அரசாங்கங்கள் இன்றி சமகால சமுதாயங்கள் இயங்க முடியாது.

பங்களிப்பு விடயத்தில் அரசாங்கத்தின் கொள்கைகளை அமுல்படுத்தும் போது தனிநபரொருவர் பாதிக்கப்படுகிறார். அதற்கு மேலாக பலம் வாய்ந்த தனியுரிமை அரசாங்கம் அதிகாரத்தைக் கொண்டுள்ளது. தனிநபர் தொடர்பில் அரசாங்கம் அதனுடைய அதிகாரத்தின் தனியுரிமை நிலையிலிருந்து தவறாக செயல்பட்டுள்ளது என அவர் உணரும் போது தனிநபருக்காக நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு அணுகும் வழிகள் விசேடமாக முக்கியத்துவம் பெறுகிறது. அரசாங்கம் மற்றும் அலுவலர்கள் பகுதியின் முறையற்ற நடத்தைக்கு எதிராக தனிநபரை பாதுகாக்கலாம் என ஒம்புட்ஸ்மன் நிறுவனங்கள் மீது நம்பிக்கை வைத்தல் வேண்டும்.

ஒம்புட்ஸ்மன் தனிநபரைப் பாதுகாப்பதுடன் அரசாங்கத்தை கண்காணிக்கும் பொறுப்புடைய நிறுவனங்களில் ஒன்றான ஒம்புட்ஸ்மன் குடியாட்சியொன்றில் மிகவும் முக்கியமான பங்கை ஆற்ற வேண்டியுள்ளது என்பதில் தெளிவாக இருத்தல் வேண்டும். அதே நேரத்தில் ஏனைய முகவர்களும் அதே குறிக்கோளை பின்பற்றி சேவை செய்கிறார்கள் எனவும் சிறந்த அரசாங்கமானது ஒம்புட்ஸ்மனின் நிறுவனத்திலும் அதன் தொழிற்பாட்டிலும் தங்கியுள்ளது எனவும் ஒம்புட்ஸ்மன் அறிந்திருத்தல் வேண்டும். ஒம்புட்ஸ்மனின் பங்களிப்பானது குடியாட்சிக்கு மிகவும் அவசியமானதொன்றாகவுள்ளது. உண்மையில் ஒம்புட்ஸ்மன் இன்றிய ஒரு குடியாட்சி இருக்கமுடியாது.

நிர்வாகத்திற்கான பாராளுமன்ற ஆணையாளரின் அலுவலகத்தின் தோற்றம்

1966 ஆம் ஆண்டு ஜனவரியில் நடைபெற்ற சட்ட நிபுணர்களின் தென்கிழக்கு ஆசிய மகாநாட்டில் இலங்கையில் ஒம்புட்ஸ்மன் அலுவலகத்திற்கான தேவை முதன்முதலாக விவாதிக்கப்பட்டது. இலங்கை சனநாயக சோசலிசக் குடியரசின் 1978 ஆம் ஆண்டு அரசியல் அமைப்பின் 156 ஆவது உறுப்புரையானது, நிர்வாகத்திற்கான பாராளுமன்ற ஆணையாளர் அலுவலகத்தை(ஒம்புட்ஸ்மன்) தாபிப்பதற்கு பாராளுமன்றம் அதிகாரபூர்வமாக உத்தரவிட்டது. பாராளுமன்றமானது, 1981 ஆம் ஆண்டின் 17 ஆம் இலக்க நிர்வாகத்திற்கான பாராளுமன்ற ஆணையாளர் சட்டத்தை உருவாக்கி அலுவலகத்தை தாபித்து அதன் அதிகாரங்களையும், கடமைகளையும், செயற்பாடுகளையும், வரையறுத்தது. அதனைத்தொடர்ந்து 1994 ஆம் ஆண்டின் 26 ஆம் இலக்க மூலச் சட்டத்தின் பிரிவு 10 , நிர்வாகத்திற்கான பாராளுமன்ற ஆணையாளர் (திருத்திய) சட்டமானது, பொதுமக்களிடமிருந்து நேரடியாகக் கிடைக்கப்பெறும் அடிப்படை உரிமை மீறல்கள் அல்லது ஏனைய தீங்கிழைப்புக்கள் தொடர்பான எழுத்து மூல முறைப்பாடுகள் அல்லது சார்த்துரைகள் சார்பாக நடவடிக்கையை எடுப்பதற்கு இயலக்கூடியதாக இருப்பதுடன் ஒம்புட்ஸ்மனால் எடுக்கப்படும் நடவடிக்கையை பொது மனுக்கள் குழுவிற்கு அறிவிப்பதற்கும் உட்படுத்தப்படுகிறது.

தீர்மானம், பரிந்துரை, செயல்பாடு அல்லது புறக்கணிப்பு போன்ற அரசாங்க அலுவலர் தொடர்பான முறைப்பாடு சட்டத்திற்கு எதிரானதா, அநீதியானதா, அடக்குமுறையானதா, அல்லது முறையற்ற தற்றுணிவா அல்லது அலுவலரின் தற்றுணிபுமுறையற்ற விதத்தில் நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டதா என தீர்மானித்து விசாரணை மேற்கொண்டு முடிவு செய்வதற்கு ஒம்புட்ஸ்மன் வேண்டப்படுகிறார்.

உரிய விசாரணையின் பின்னர் அரசாங்க அலுவலர் ஒருவரினால் ஆளொருவரின் அடிப்படை உரிமை மீறப்பட்டுள்ளது அல்லது அவ்வலுவலர் அநீதியினால் பாதிக்கப்பட்டுள்ளார் என ஒம்புட்ஸ்மன் திருப்தியடையுமிடத்து அவர் குறித்த பாதிப்புக்கான தீர்மானத்தை எடுப்பார்.

பாதிக்கப்பட்ட நபருக்கு நிவாரணம் வழங்குமுகமாக ஒம்புட்ஸ்மன் சம்பந்தப்பட்ட அரசாங்க அலுவலரின் செயற்பாட்டை மீள் ஆலோசனை செய்யுமாறு, திருத்துமாறு, இரத்துச்செய்யுமாறு அல்லது மாற்றுமாறு பரிந்துரை செய்யலாம் அத்துடன் அரசாங்க அலுவலர் தொடர்பாக நிறுவனத்தின் தலைவரை குறித்துரைக்கப்பட்ட நேரத்தினுள் பரிந்துரை அமுலுக்கு வருவதற்கு அவரினால் முன்மொழியப்படும் படிமுறைகளை அறிவிக்குமாறு கோரலாம்.

பொதுமக்களுக்கு குறித்த நேரத்தில் தரமான சேவைகளை வழங்குமாறு ஒம்புட்ஸ்மன் அரசாங்கம் மற்றும் ஏனைய தாபனங்களை தூண்டியுள்ளார். சமூகத்தில் மிகவும் வறுமை நிலையில் உள்ள முறைப்பாட்டாளர்களே அதிகமாக உள்ளனர் என்பதை கருதுகையில் அவர்களுக்கு பெறுமதிமிக்க வகையில் செலவின்றி ஒப்பீட்டளவில் குறைந்த செலவிலும் வேகமாகவும் அம்முறைப்பாட்டாளர்கள் நியாயத்தைப் பெறும் வழியை வகுத்து கொடுக்கக் கூடிய மிகச் சிறந்த சக்தியை கொண்டுள்ள ஓர் நிறுவனமாகவுள்ளது.

அவதானிப்புகளும் கருத்துரைகளும்

பாராளுமன்றத்தினால் சட்டமாக்கப்பட்டுள்ளவாறான சட்டங்களுக்கு அமைய செயல்படும் திணைக்களம் அல்லது அரசாங்கம் அல்லது கூட்டுத்தாபனம் அல்லது ஏனைய சபை போன்ற நியதிச் சட்ட அதிகாரசபை ஒன்றில் முக்கியமாகவுள்ள விடயங்களுடன் தொடர்புபட்டு தாக்கல் செய்யப்பட்ட முறைப்பாடுகளில் பெரும்பான்மையானவை விசாரிக்கப்பட்டு நிரூபிக்கப்பட்டுள்ளன. இம்முறைப்பாடுகள் அநேகமாக தாபனவிதிக் கோவையில் துணைச்சட்டங்கள் மற்றும் ஒழுங்குகளாக உள்ளடக்கப்பட்டிருந்தும் அத்தகைய சட்டங்கள் ஒழுங்குகளுக்கு அமைய செயல்படத்தவறியதால் எழுந்துள்ளன. சில நியதிச்சட்ட அரசாங்கதுறை தாபனங்களினால் இணைத்துக்கொள்ளப்பட்ட பணியாளர்களின் தீயநோக்குள்ள ஆட்சேர்ப்புத்திட்டங்கள் அல்லது பதவியுர்வு திட்டங்கள் தொடர்பான முறைப்பாடுகளையும் பொற்றுள்ளேன். விண்ணப்பதாரிகளின் உளச்சார்பை பரீட்சிக்கும் அல்லது தரம் 1 இலிருந்து ஏனைய தரத்துக்கு பதவியுர்வு பெறுவதற்கான திறமை போன்ற இரண்டு வேறுபட்ட திட்டங்கள் மூலமான மனக்குறைகளை வகைப்படுத்தும் முயற்சிகளில் நான் போதுமான சவால்களை எதிர்கொள்ளும் அனுபவத்தைப் பெற்றுள்ளேன்.

முறைப்பாட்டாளரால் கொண்டுவரப்பட்ட மனக்குறைகள், அரசாங்கக் கொள்கைகள் மற்றும் நடைமுறைகள் பாகுபாடின்றி நேர்மையான அமுல்படுத்தலில் நிர்வாகிகளும் அதிகாரிகளும் கவனக்குறைவாக இருந்தமையால் ஏற்பட்டவையாகும். மேதிகமாக கொள்கை அல்லது நடைமுறைகள் பின்பற்றப்பட்ட போது புரிந்து கொள்ளும் தன்மையில் குறைபாடு மற்றும் நெகிழ்ச்சியற்ற கடுமையும் அவதானிக்கப்பட்டன.

. அரசாங்க திணைக்களங்கள் அல்லது நியதிச்சட்ட சபைகளில் உள்ள உணர்ச்சியற்ற அதிகாரவர்க்கங்களினால் தொடர்ந்து எழும் முறைப்பாடுகளுக்கான காரணம் இலகுவில் தீர்க்கக்கூடியது. ஒழுங்காக பதில்கள் அனுப்பப்படுவதில்லை. அத்துடன் சேவையினைப் பெறும் சேவை பெறுநரின் விசாரணைக்கோ அல்லது பாதிக்கப்பட்ட அலுவலர்களுக்கோ பதில்கள் வழங்கப்படுவதில்லை. அத்துடன் தனிநபர் தொடர்பில் நற்பண்புகளைச் சரியாகப் பேணாது பல மனுதாரர்களுக்கு வெறுப்பை ஏற்படுத்தியுள்ளார்கள்.

ஓம்புட்ஸ்மனின் அலுவலகத்தில் நடைபெறும் செயற்பாடுகள் தொடர்பில் இரகசியமான அவதானிப்பு என்னும் நிபந்தனையானது பிணக்குகளை தீர்ப்பதற்கு அல்லது மனக்குறைகளை நிவர்த்தி செய்வதற்கு ஓம்புட்ஸ்மன் மேற்கொண்ட முயற்சிக்கான வெற்றியை அதிகாரபூர்வமாக வெளியிடுவதற்கு ஓம்புட்ஸ்மனை தடைசெய்கிறது. சில சமயங்களில் இவ்வலுவலகம் தீர்மானமொன்றை வழங்கி பிரச்சனைகளுக்கு தீர்வு கண்டு பிரச்சனைகள் திருப்பதிகரமாக தீர்க்கப்படும் போதெல்லாம் இவ்வலுவலகம் பாராட்டுக்கடிதங்களைப் பெற்றுக்கொள்கிறது.

சில அமைச்சுக்களின் செயலாளர்கள் மற்றும் சிரேட்டத் தலைவர்கள் சிறந்த வளர்ச்சியையும் நியாயமான நிர்வாகத்தையும் உறுதிபடுத்தி சிறந்த ஆட்சியை அபிவிருத்தி செய்து உயர்த்த உதவும் ஓம்புட்ஸ்மனின் சேவையை பாராட்டுவதில் தயக்கம் காட்டுகின்றனர் என்பதை மனவருத்தத்துடன் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

துர்ரதிஷ்டவசமாக சிரேட்ட நிர்வாகிகளில் சிலர் தமக்கு மட்டுமே எல்லா விடயமும் தெரியும் என்றும் தாங்கள் தவறுவிடாதவர்கள் என்று எண்ணும் தமது கர்வத்தின் காரணமாக தவறான நம்பிக்கை கொள்கிறார்கள்.

அரசாங்க அலுவலர்கள் நிர்வாகம் தொடர்பாக ஒம்புட்ஸ்மனின் பங்களிப்பு விடயத்தில் முறையான விரும்பத்தக்க மதிப்புயர்வை இன்னமும் பேணவில்லை. ஒம்புட்ஸ்மன் அலுவலகம் மேலும் வினைத்திறனுடன் தொழிற்படுமேயானால் இந்நிறுவனம் அவசியமானதாக இருக்கும் என்பதுடன் மக்களுக்கு மிகவும் பயன்பாடுடையதாகவும் இருக்கும்.

ஒம்புட்ஸ்மன் அலுவலகத்திற்கு வரும் முறைப்பாடுகள் பல்வேறுபட்டவையாக உள்ளன. அவை எண்ணற்ற வகுதிகளினுள் உள்ளடக்கப்படுகின்றன. பதவியுயர்வு அரசாங்க காணிகளை உரிமை கோரல் சேவையிலிருந்து நியாயமற்ற முறையில் விலக்குதல் வேலை நிலையங்களில் இருந்து காரணமற்ற இடமாற்றங்கள் என்பன தொடர்பான மனுக்கள் பல உள்ளன. பாடசாலைகள் மற்றும் பல்கலைக்கழகங்களுக்கான உட்பிரவேச அனுமதிகளை வழங்க மறுத்தல் தொடர்பான மனுக்களும் கூட அலுவலகத்தில் தாக்கல் செய்யப்படுகின்றன. வங்கி கடன்களை திரும்ப செலுத்தத் தவறுதல் விசேட பயிற்சி அளித்தல் அல்லது தொழில் திட்டங்களில் பட்டதாரிகளின் ஆட்சேர்ப்பு அத்துடன் சூழல் மாசடைதல் போன்ற முறைப்பாடுகளும் இங்கு தாக்கல் செய்யப்படுகின்றன. பல வழக்குகளில் முறைப்பாடு தெளிவாக விளக்கப்படாதிருந்த போதுதம் மனக்குறைவிற்கு காரணமாக இருந்த அதிகாரியானவர் மனித மற்றும் அடிப்படை உரிமைகளை மீறி செயல்பட்டிருப்பது தெரிய வந்துள்ளது. காணிப் பிணக்குகள் தொடர்பான முறைப்பாடுகளை கருத்தில் கொள்ளும் போது காணி அபிவிருத்தி கட்டளைச் சட்டத்தின் அட்டவணை 3 இன்னமும் அவதானிக்கப்படுகிறது என்பதை நான் அறிந்து கொண்டுள்ளேன். இது காலகணிப்பு வழுவாக உள்ளது. முதல் பிறந்த ஆண் மகனுக்கு உரிமை வழங்கி ஆணுக்கு சாதகமான வகையில் உள்ள சட்டத்தை இச்சட்டம் பின்பற்றுகிறது. இச்சட்டம் மீளாய்வு செய்யப்படுதல் அவசியமாகும்.

சில அரசாங்க அலுவலர்கள் சட்டத்தையும் ஒழுங்கையும் அல்லது விதிகளையும் அலட்சியம் செய்கிறார்கள் அல்லது அவர்கள் தமது விருப்பப்படி அவர்களுக்கு விளக்கம் கொடுக்கிறார்கள். இவை போன்ற நிகழ்வுகளும் இடம்பெறுகின்றன. அலுவலர்கள் தமது கடமையை நிறைவேற்றும் போது தவறான செயற்பாடுகளை புரிவதன் விளைவாக இயற்கை உரிமைகள் அடிப்படை உரிமைகள் மனித உரிமைகள் மீறப்பட்டு இதன்மூலம் தனிநபருக்கு சட்டமுறையாக கொடுக்க வேண்டிய தொகையை வழங்காது மேலும் அவர்களின் மனத்தை புண்படுத்துகிறார்கள் என்பதை மறந்துவிடுகிறார்கள். பதவி வெறிதாக்கலின் போது இயற்கை நீதி அலட்சியம் செய்யப்பட்டுள்ளதுடன் ஓய்வூதியக் கொடைகள் மன்னிக்க முடியாதளவு தாமதமாக வழங்கப்படுகிறது. இவ்வுதாரணங்களின் தாமதம் என்பது பலவீனமான நிலையில் உள்ளது. அத்துடன் பணத்தின் மதிப்பு குறைவடைந்து செல்லும் காரணத்தினால் பணம் சம்பந்தமான நடடம் ஏற்படுகிறது. தாமதித்த காலத்துக்கான கஷ்டங்களை கடந்து சமாளிக்க முயற்சிக்கும் போது தனிநபர்கள் பெறவேண்டிய அவர்களுடைய நிலுவைத் தொகைக்காக காத்திருக்க வேண்டியுள்ளது.

முறைப்பாடு ஒன்று தொடர்பாக விசாரணைகள் அல்லது புலனாய்வுகள் மேற்கொள்ளும் போதெல்லாம் பிணக்கில் உள்ள பிரச்சனையை நீதி அல்லது நியாய உணர்வுடன் கவனம் செலுத்தாது தீர்மானம் அல்லது செயற்பாடு ஒன்றை

நிரூபிப்பதற்கு முயல்வதில் அலுவலர்கள் நேரத்தையும் பிரயத்தனத்தையும் செலவு செய்துள்ளனர். தவறான செயலுக்கு முக்கியத்துவம் கொடுத்தல் தனிநபர் பிரச்சைகளின் மீதான அதனுடைய ஆரோக்கியமற்ற விளைவுகள் என்பவற்றில் சிரத்தை கொள்ளாது அலுவலர்கள் அவர்களுக்கு எதிராக மேற்கொள்ளப்பட்ட முறைப்பாடுகளை சரியாக நிரூபிக்காது சில வகையான தவறான செயலை அல்லது போலியான தீர்மானத்தை அதே வகையில் பேணுவதில் பிடிவாதமாக தொடர்கிறார்கள்.

அலுவலகமானது பெறப்பட்ட எண்ணிக்கையிலான முறைப்பாடுகளின் விவாகாரங்களை ஒழுங்குபடுத்தி நிர்வகித்துள்ளது. அலுவலகத்தின் பதவியணிகள் இன்னமும் நிரப்பப்படவில்லை. அலுவலகத்தில் கணக்காளர் அல்லது கணக்குப்பதியுநர் நியமிக்கப்படவில்லை. அலுவலகத்தில் சேவை புரிவதற்கு அலுவலர்கள் தயக்கம் காட்டுவது அவதானிக்கப்பட்டுள்ளது. போதியளவு மேலதிக நேர கடமைகளை நிறைவேற்றுவதற்கும் அல்லது அலுவலகங்களுடன் இணைக்கப்பட்டுள்ள ஏனைய முன்தேவைகளை பெறுவதற்கும் சந்தர்ப்பமின்மையே காரணமாக இருக்கலாம்.

சில பிரச்சனைகளும் கஷ்டங்களும் கோடிட்டு காட்டப்படும் அதேவேளை எனது கடமைகளை இலகுவாக நிறைவேற்ற கூடிய வகையில் அலுவலர்கள் திணைக்களங்கள் மற்றும் அதிகாரசபைகள் என்பவற்றின் மூலமான கணிசமானளவு ஒத்துழைப்பு கிடைக்கப்பெற்றமையை நான் குறிப்பிடுதல் வேண்டும்.

நான், நாம் எதிர்பார்த்த இலக்கை அடைவதற்கு சகல பிரச்சனைகளுக்கும் எதிராக சேவைபுரிந்த எனது அலுவலகப் பதவியணியிநருக்கு ஆழ்ந்த நன்றியை தெரிவித்துக்கொள்ள கடமைப்பட்டுள்ளேன்.

புள்ளிவிபரப் பகுப்பாய்வு

2013 ஆம் ஆண்டில் இவ்வலுவலகம் 1185 முறைப்பாடுகளை பெற்றுள்ளதுடன் அவற்றில் 1099 முறைப்பாடுகள் பொதுமக்களால் நேரடியாக புலனாய்வுக்காக அனுப்பப்பட்டன. அதேவேளை 86 முறைப்பாடுகள் பாராளுமன்ற பொது மனுக்கள் குழுவினால் புலனாய்வுக்காக அனுப்பப்பட்டன. மேலதிகமாக 2012 ஆம் ஆண்டின் இறுதியில் மீதமாகவுள்ள 682 முறைப்பாடுகள் முடிவுபெறுவதற்குள்ளன. எனவே இவ்வருட மீளாய்வின் கீழ் கையாள வேண்டிய மொத்த முறைப்பாடுகள் 1867 ஆகும்.

அம்முறைப்பாடுகளில் பெரும்பான்மையானவை சாத்தியமான முறையில் விரைவாக விசாரணை செய்யப்பட்டு அது தொடர்பான பரிந்துரைகள் பொது மனுக்கள் குழுவிற்கு சமர்ப்பிக்கப்பட்டதுடன் ஏற்புடைய நிறுவனங்களுக்கும் அனுப்பப்பட்டன.. இவ்வலுவலகத்தினால் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட சகல அறிக்கைகளும் அக்குழுவினால் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டு செயல்படுத்தப்பட்டன என்பது குறிப்பிடத்தக்க விடயமாகும்.

1309 முறைப்பாடுகள் சுருக்கமான விசாரணை மூலம் அத்துடன் 31 முறைப்பாடுகள் கட்சிகள் முன்னிலையில் விசாரணை மேற்கொண்ட பின்னர் முடிவுறுத்தப்பட்டன. மொத்தமாக 1340 முறைப்பாடுகள் விசாரணை செய்யப்பட்டன. மிகுதியாக 527 முறைப்பாடுகள் 2014 ஆம் ஆண்டுக்கு கொண்டு செல்லப்பட்டன.

மேலும் வழக்கு தொடர்வதற்கான கரணம் எதுவுமில்லாத எண்ணற்ற முறைப்பாடுகள் தாக்கல் செய்யப்பட்டிருந்தன என்பதுடன் சில முறைப்பாடுகள் ஒம்புட்ஸ்மனின் நியாயாதிக்கத்திற்கு அப்பாற்பட்டவையாக இருந்தன. சில முறைப்பாடுகள் மிகவும் காலதாமதமாக இவ்வலுவலகத்திற்கு அனுப்பப்பட்டிருந்தன அத்துடன் பல முறைப்பாடுகள் ஏற்புடைய அதிகாரிகளினால் அனுப்பப்பட்ட அறிக்கையை கருத்தில் கொண்ட பின்னர் நிராகரிக்கப்பட்டன.

முறைப்பாட்டாளர்கள் தொடர்பான விடயங்களில் கவனம் செலுத்துவதில் அலுவலர்கள் முறையற்ற தாமதங்களை ஏற்படுத்துமிடத்து இவ்வலுவலகமானது பல பிணக்குகளுக்கு சாத்தியமானளவு மிக விரைவாக பொருத்தமான நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளும் பொருட்டு அவர்களுடன் தொலைபேசி மூலமும் கடிதத்தொடர்பு மூலமும் ஏற்புடைய அரசாங்க அலுவலர்களுடன் தொடர்பு கொண்டு பிணக்குகளைத் தீர்ப்பதற்கு பெரும்முயற்சி எடுத்துள்ளது.

அட்டவணை 1: புள்ளிவிபர பகுப்பாய்வு			
2012 ஆம் ஆண்டிலிருந்து கொண்டுவரப்பட்டு புலனாய்வு செய்யப்பட வேண்டிய முறைப்பாடுகளின் மீதி		682	
2013.01.01 ஆம் திகதியிலிருந்து 2013.12.31 ஆம் திகதி வரையான காலப்பகுதியில் பெறப்பட்ட முறைப்பாடுகளின் மொத்த தொகை			
அ. முறைப்பாட்டாளர்களிடமிருந்து நேரடியாகப் பெற்றது	1099		
ஆ. பொது மனுக்கள் குழுவினால் புலனாய்வுக்காகவும் அறிக்கைக்காகவும் அணுகப்பட்டது.	86		
		1185	
2013 ஆம் ஆண்டில் புலனாய்வு செய்யப்பட வேண்டிய முறைப்பாடுகளின் மொத்த எண்ணிக்கை			1867
அ. சுருக்கமாக முடிவுறுத்தப்பட்ட முறைப்பாடுகளின் எண்ணிக்கை			
1. விசாரணையின்றி தீர்வு வழங்கப்பட்டது	131		
2. சமமான நிலையில் உள்ள நியாயசபை நிறுவனங்களில் மேற்கொள்ளப்பட்ட அதே முறையீடு என்பதால் புலனாய்வு செய்யாது நிராகரிக்கப்பட்டது.	101		
3. விசாரணை மேற்கொள்வதற்கு போதுமான தகவல் கிடைக்கப்பெறாமை	18		
4. பொருத்தமான செயற்பாட்டுக்கு ஏற்புடைய அதிகாரியை அணுகல்	127		
5. நிவாரணம் வழங்கக் கூடிய வழக்கு அல்லாதவை	80		
6. ஒம்புட்ஸ்மனின் சட்டநியாயாதிக்கத்திற்கு அப்பாற்பட்டவை	57		
7. முறைப்பாடு செய்வதில் மேலதிக தாமதம்	34		
8. சம்பந்தப்பட்ட நிறுவனங்களால் அனுப்பப்பட்ட அறிக்கையின் பின்னர் விலக்கப்பட்ட முறைப்பாடுகள்.	464		
9. ஏனைய நிறுவனங்களுக்கு முறைப்பாடுகளை அனுப்பிவிட்டு இந்நிறுவனத்துக்கு பிரதிகளாக அனுப்பப்பட்ட முறைப்பாடுகள்	254		

10. ஏனைய ஒம்புட்ஸ்மனுக்கு அனுப்பப்பட்ட முறைப்பாடுகள்	43		
		1309	
ஆ. கட்சிகள் முன்னிலையிலான விசாரணையின் பின்னர் புலனாய்வு செய்யப்பட்டு அறிக்கையிடப்பட்ட முறைப்பாடுகளின் மொத்த எண்ணிக்கை		31	
			1340
2013.12.31 ஆம் திகதியன்று புலனாய்வு செய்யப்பட்டு அறிக்கையிடப்பட வேண்டிய முறைப்பாடுகளின் மிகுதி.			527

மாதாந்தப் பகுப்பாய்வு

2012 ஆம் ஆண்டிலிருந்து கொண்டுவரப்பட்ட மிகுதி முறைப்பாடுகளுடன் 2013 ஆம் ஆண்டில் பெறப்பட்ட முறைப்பாடுகளுமாக மொத்தமாக பெறப்பட்ட முறைப்பாடுகள் 1867 ஆகும். ஒக்டோபர் மாதம் மிக உயர் எண்ணிக்கையிலான 141 முறைப்பாடுகள் பெறப்பட்டன. அத்துடன் ஜனவரி மாதத்தில் 70 முறைப்பாடுகளே பதிவு செய்யப்பட்டிருந்தது.

அட்டவணை 2:

2013 ஆம் ஆண்டில் ஒவ்வொரு மாதமும் கிடைக்கப்பெற்ற மொத்த முறைப்பாடுகள்

	மாதம்	மொத்தம்
1.	ஜனவரி	70
2.	பெப்ரவரி	102
3.	மார்ச்	114
4.	ஏப்பிரல்	77
5.	மே	87
6.	யூன்	116
7.	யூலை	111
8.	ஓகஸ்ட்	77
9.	செப்டம்பர்	74
10.	ஒக்டோபர்	141
11.	நவம்பர்	83
12.	டிசெம்பர்	133
	மொத்தம்	1185

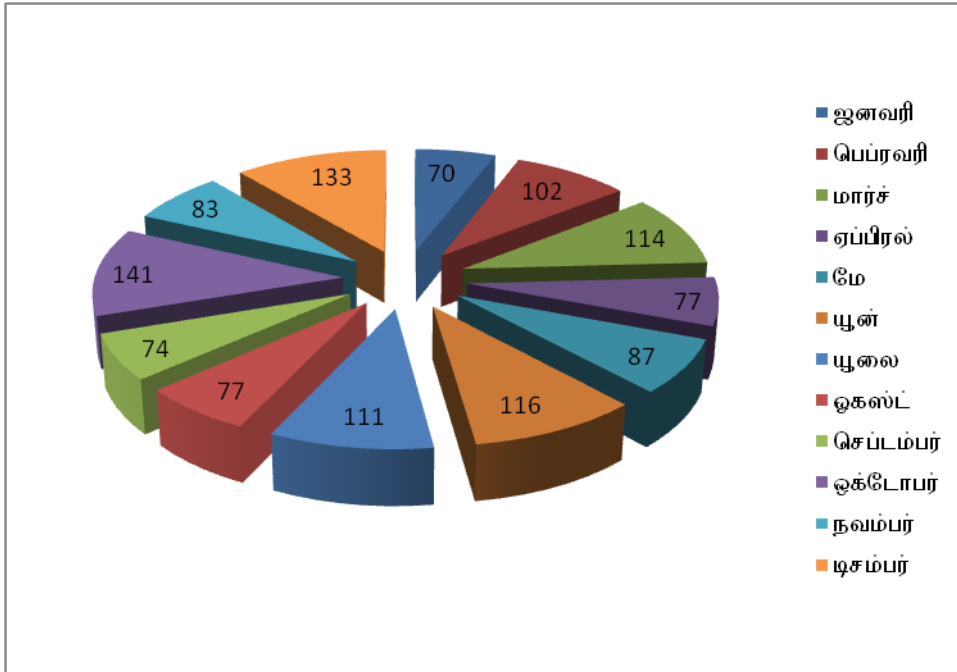
இவ்வருடம் முறைப்பாடு செய்த முறைப்பாட்டாளர்களில் 794 பேர் ஆண்களாகும், 391 பேர் பெண்களாகும்.

அட்டவணை 3 :

2013 ஆம் ஆண்டில் கிடைத்த மொத்த முறைப்பாடுகளின் எண்ணிக்கை பால் அடிப்படையில் வகைப்படுத்தல்.

மாதம்	ஆண்	பெண்	மொத்தம்
ஜனவரி	46	24	70
பெப்ரவரி	79	23	102
மார்ச்	78	36	114
ஏப்பிரல்	45	32	77

மே	58	29	87
யூன்	74	42	116
யூலை	75	36	111
ஓகஸ்ட்	51	26	77
செப்டம்பர்	43	31	74
ஒக்டோபர்	99	42	141
நவம்பர்	58	25	83
டிசெம்பர்	88	45	133
மொத்தம்	794	391	1185



இவ்வருடம் முறைப்பாடு செய்த முறைப்பாட்டாளர்களில் 794 பேர் ஆண்களாகும், 391 பேர் பெண்களாகும்.

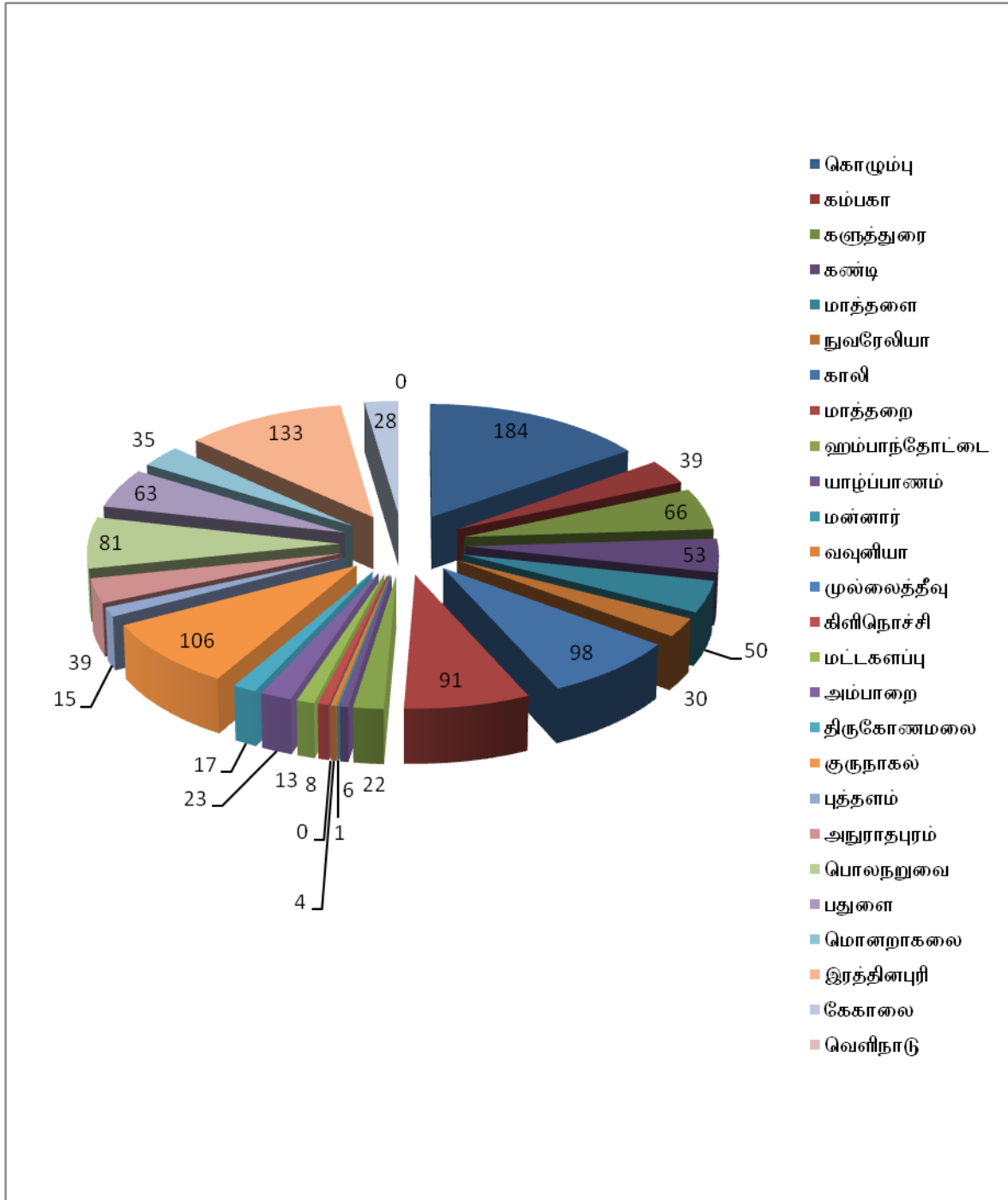
மாவட்டப் பகுப்பாய்வு

2013 ஆம் ஆண்டில் பெறப்பட்ட முறைப்பாடுகளில் பெரும்பாலான எண்ணிக்கையில் கொழும்பு மாவட்டத்தில் இருந்து (184), இரத்தினபுரி மாவட்டத்தில் (113), அத்துடன் குருநாகல் மாவட்டத்தில் (106) முறைப்பாடுகள் பெறப்பட்டன.

அட்டவணை 4 :

முறைப்பாட்டாளர்கள் குடியிருக்கும் மாவட்ட அடிப்படையில் 2013 ஆம் ஆண்டில் பெறப்பட்ட மொத்த முறைப்பாடுகளின் வகைப்படுத்தல்

மாவட்டம்	முறைப்பாட்டாளர்களின் எண்ணிக்கை- 2013
கொழும்பு	184
கம்பகா	39
களுத்துறை	66
கண்டி	53
மாத்தளை	50
நுவரேவியா	30
காலி	98
மாத்தறை	91
ஹம்பாந்தோட்டை	22
யாழ்பாணம்	06
மன்னார்	01
வவுனியா	04
முல்லைத்தீவு	-
கிளிநொச்சி	08
மட்டகளப்பு	13
அம்பாறை	23
திருகோணமலை	17
குருநாகல்	106
புத்தளம்	15
அநுராதபுரம்	39
பொலநறுவை	81
பதுளை	63
மொனறாகலை	35
இரத்தினபுரி	133
கேகாலை	28
வெளிநாடு	-
மொத்தம்	1185



விடய பகுப்பாய்வு

2013 ஆம் ஆண்டில் அலுவலக நியமனங்கள், பதவி உறுதிப்படுத்தல், தொழில் முடிவுறுத்தல், பதவியுயர்வுகள், சம்பள முரண்பாடுகள், சம்பள உயர்வுகள், நிலுவைகள், பொலிஸ் அலுவலரினதும் அதேபோல் அரசாங்க அலுவலர்களினதும் அதிகார துஷ்பிரயோகம், செயல்புறக்கணிப்பு, ஓய்வூதியங்கள், ஊழியர் சேமலாப நிதிக்கொடுப்பனவுகள், அதிகாரமற்ற நிர்மாணங்கள், தொல்லைகள் என்பன தொடர்பான முறைப்பாடுகள் குறிப்படத்தக்களவில் காணப்பட்டன.

அட்டவணை 5

விடயம் சார்பாக 2013 ஆம் ஆண்டு காலப்பகுதியில் கிடைக்கப்பெற்ற அரசாங்க அலுவலர்களுக்கு எதிரான மொத்த முறைப்பாடுகளின் எண்ணிக்கை.

	2013
1. நியமனம் பதவியில் உறுதிப்படுத்தல் முற்றேதியிடல்	81
2. தொழில் முடிவுறுத்தல் மீளாமர்த்தல் பதவி நீடிப்பு	118
3. பதவியுயர்வுகள் பதவி மூப்பு	69
4. காணி அனுமதிப்பத்திரம் அரச காணிகள் வழங்குதல்	207
5. தாமதிப்பு தகுதியின்மை அலட்சியம் தத்துவ துஷ்பிரயோகம்	69
6. சம்பள முரண்பாடுகள் சம்பள உயர்வுகள் நிலுவைகள் படிகள்	69
7. ஓய்வூதியம் விதவைகள் அநாதைகள் ஓய்வூதியம்	72
8. நட்பு வறுமை நிவாரணம் சமுர்த்தி	35
9. இடமாற்றம்	66
10. சுனாமி உதவிகள்	01
11. பல்கலைக்கழகம் பாடசாலை அனுமதி பரீட்சை பெறுபேறுகள்	65
12. ஊ.சே.நி ஊ.ந.நி மானியம்	29
13. அதிகாரம் செயல்புறக்கணிப்பு தொடர்பான பொலீஸ் துஷ்பிரயோகம்	24
14. அதிகாரமளிக்கப்படாத கட்டிட நிர்மாணங்கள் தொல்லைகள்	39
15. கடன்கள் மீளளிப்புக்கள் மீள் அட்டவணைப்படுத்தல்	25
16. உரிமம் கட்டிடஅனுமதிப்பத்திரம்	18
17. மின்சாரம் நீர் தொலைத்தொடர்புகள் தொலைத்தொடர்பு துண்டித்தல்	19
18. வேலைத்தளத்தில் துன்புறுத்தல்	17
19. வீதிகள்	16
20. பல்வேறு வகையானவை	146
மொத்தம்	1185

அமைச்சு அரசாங்க நிறுவனங்களின் பகுப்பாய்வு

அரசாங்க நிர்வாக உள்நாட்டலுவல்கள் அமைச்சு(186) கல்வி அமைச்சு(172) ஆகியவற்றில் உள்ள அலுவலர்களுக்கு எதிரான முறைப்பாடுகளே மிகவும் அதிகமாக காணப்பட்டன. (அட்டவணை 6 ஐப் பார்க்கவும்) காணி அனுமதிப்பத்திரம் மற்றும் மானியங்கள் வழங்கல் தொடர்பாக பிரதேச செயலகங்களுக்கு எதிராக மேற்கொள்ளப்பட்ட முறைப்பாடுகளே பெரும்பான்மையாகக் காணப்பட்டன. ஏற்புடைய சட்டத்தில் சொத்துரிமைச் சட்டம் பற்றி தெளிவாக குறிப்பிடப்பட்டிருந்தும் உடமை குடியிருப்பு தொடர்பான பிரச்சனைகளுக்கு தீர்வு காணுவது சிறிய விடயமல்ல. காணி அபிவிருத்தி கட்டளைச்சட்டத்தின் ஏற்பாடுகளின் கீழ், காணி அனுமதி மானியங்கள் வழங்குவதில் பிரதேச செயலகங்களில் தொழில்புரியும் சில அலுவலர்கள் வெளிப்படையாக நடந்து கொள்ளவில்லை.

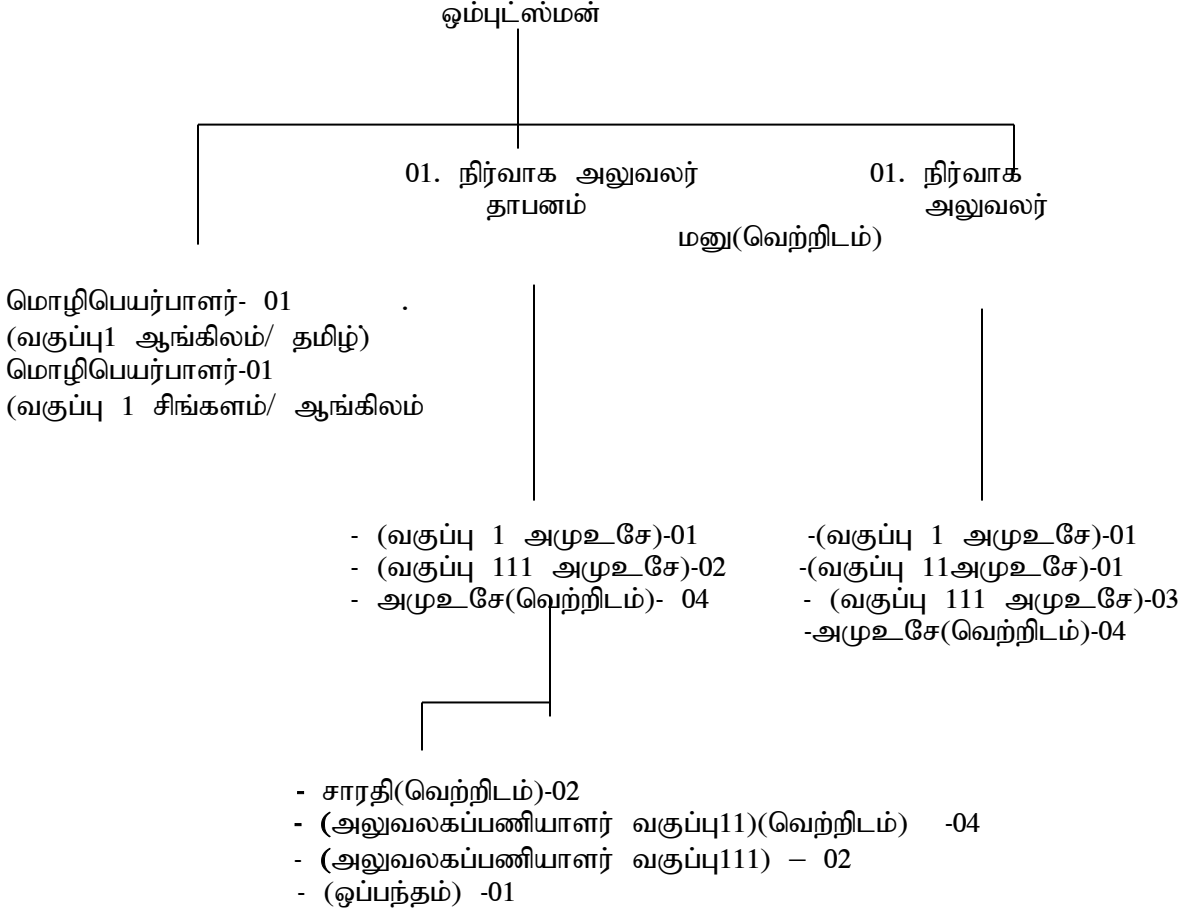
அட்டவணை 6 : 2013 ஆம் ஆண்டில் அமைச்சுக்கள் திணைக்களங்கள் அதிகாரசபைகள் அரசாங்க நிறுவனங்கள் என்பவற்றில் பணிபுரியும் அலுவலர்களுக்கு எதிரான முறைப்பாடுகளின் எண்ணிக்கை

அமைச்சுஇ திணைக்களம்இ அதிகாரசபை	எண்ணிக்கை 2013
அரசாங்க நிர்வாகம்	186
கல்வி மற்றும் உயர்கல்வி	172
கூட்டுத்தாபனங்கள் அதிகாரசபைகள்(CPC,CEB,SLPA,RDA)	42
அரசாங்க சேவைகள் ஆணைக்குழு(மத்திய மற்றும் மாகாணம்)	22
பாதுகாப்பு மற்றும் உள்ளக பாதுகாப்பு	97
மாகாண சபைகள் மற்றும் உள்நாட்டி சபை	118
போக்குவரத்து(SLCTB,CGR,CMV)	46
சுகாதாரம் மற்றும் சுதேச மருத்துவம்	68
தொழில்	20
நிதி	14
விவசாயம்	32
அரசு வங்கிகள்	19
ஓய்வூதியம்	45
நீதி	23
நீர்பாசனம் மற்றும் மகாவலி அதிகாரசபை	28
தபால் மற்றும் மகாவலி அதிகாரசபை	22
சமூகசேவை சமுர்த்தி ரெப்பியா(REPPIA)	21
காணிகள் மற்றும் காணி சீர்திருத்த ஆணைக்குழு	89
கூட்டுறவு அபிவிருத்தி	16
தேசிய நீர் விநியோகம் மற்றும் வடிகால் அமைப்புச் சபை	09
பதிவாளர் நாயகம்	01
காடுகள்	02
பெருந்தோட்டங்கள்	03
ஏனையவை	90
மொத்தம்	1185

அலுவலகப் பதவியணியிநர்கள்

இவ்வலுவலகம் 30 பதவியணியிநர்களை அங்கீகரித்துள்ளது. ஆயினும் நிறுவன அமைப்பு வரைபடம் காட்டுவது போல் 2013 ஆம் ஆண்டின் இறுதியில் இவ்வலுவலகத்தில் 14 அலுவலர்கள் மட்டுமே இணைக்கப்பட்டுள்ளனர். (வரைபடத்தை பார்க்கவும்)

நிறுவன அமைப்பு வரைபடம்



வருடாந்த வரவு செலவுத்திட்டம்

மீண்டெழும் செலவீனங்களுக்காக ரூபா 7980000.00 தொகையும் மூலதனச்செலவாக ரூபா 230000.00 தொகையுமாக மொத்தமாக ரூபா 8210000.00 தொகை 2013 ஆம் ஆண்டிற்கு ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. இவ்வருடத்திற்கான உண்மைச்செலவீனமானது ரூபா 9411410.00 தொகையும் சேமிப்பு ரூபா 44706.00 தொகையும் ஆகும்.

பு 22 – நிர்வாகத்திற்கான பாராளுமன்ற ஆணையாளர் அலுவலகம்
01- நடைமுறை செயற்பாடுகள்
01- பொது நிர்வாகமும் தாபன சேவைகளும்

ரூபா 000

பொருள்	விவரணம்	2013 மதிப்பு	2013 உண்மை
	மீண்டெழும் செலவீனம்	8655	8610
	தனிநபர் வேதனாதிகள்	5003	4995
1001	சம்பளங்களும் கூலிகளும்	3438	3435
1002	மேலதிக வேலை நேரமும் விடுமுறை கொடுப்பனவுகள்	60	60
1003	ஏனைய படிகள்	1505	1500
	பிரயாணச்செலவுகள்	680	674
1101	உள்நாடு	15	9
1102	வெளிநாடு	665	665
	விநியோகங்கள்	400	398
1201	காகிதாதிகள் அலுவலக உபகரணங்கள்	160	158
1202	எரிபொருள்	240	240
	பராமரிப்பு செலவு	468	468
1301	வாகனங்கள்	388	379
1302	பொறித்தொகுதி மற்றும் உபகரணங்கள்	80	79
1303	கட்டடம் மற்றும் நிர்மாணம்	-	-
	ஒப்பந்த சேவை	1789	1772
1401	போக்குவரத்து	11	11
1402	தபால் தொலைத்தொடர்பு	280	278
1403	மின்சாரம் மற்றும் நீர்	260	245
1404	வாடகை மற்றும் உள்வூர் வரிகள்	1226	1226
1405	ஏனையவை	12	12
	இடமாற்றம்	315	315
1505	சந்தா மற்றும் பங்களிப்பு நிதி	315	315
	மூலதனச்செலவீனம்	801	801
	மூலதனச் சொத்துக்களை கொள்ளல்	743	743
2102	தளபாடங்கள் மற்றும் அலுவலக உபகரணம்	743	743
	கட்டியெழுப்பும் இயலாவு	58	58
2401	பயிற்சி மற்றும் கட்டியெழுப்பும் இயலாவு	58	58
	மொத்த செலவீனம்	9456	9411
	மொத்த நிதி	9456	9411
	நிதியிடல் உள்நாடு	9456	9411

பிரசைகளால் தாக்கல் செய்யப்பட்ட முறைப்பாடுகளின் எண்ணிக்கையின் மூலம் ஒம்புட்ஸ்மன் அலுவலகத்தின் மீது அவர்கள் கொண்டுள்ள நம்பிக்கையை அறிந்து கொள்ள கூடியதாகவுள்ளது. அரசாங்கத்துறையினால் புரியப்பட்ட முறையற்ற நிர்வாகச் செயற்பாடுகளுக்கு எதிராகவுள்ள மனக்குறைகளுக்கான விரைவான செலவற்ற குறைதீர்ப்பு முறையே இதற்கு காரணமாகவுள்ளது. அநீதி ஏற்பட்டுள்ளதா என தீர்மானிப்பதே ஒம்புட்ஸ்மனின் புலனாய்வின் நோக்கமாகவுள்ளதுடன் அதற்கு ஏற்ப அவற்றுக்கு பரிகாரங்கள் வழங்கப்படுகிறது என்பது ஆட்சேபிக்க முடியாதுள்ளது. பரிகாரமின்றி தீர்மானமொன்றானது பெறுமதியற்றதாகும்.

இறுதியாக அநீதியும் நீதியும் அரசாங்கத்திற்குத் ஆளப்படுபவர்களுக்கும் இடையில் மேலோங்கி இருக்கும் நாட்டின் மக்களுக்காக ஒம்புட்ஸ்மன் நிறுவனம் பயனற்றதாக இருக்குமா அல்லது நம்பிக்கை ஊட்டும் கலங்கரை விளக்காக இருக்குமா என்பது பதிலளிக்கப்பட்ட வேண்டிய வினாவொன்றாக உள்ளது.

எல்.ஏ.திஸ்ஸ ஏக்கநாயக்க
நிர்வாகத்திற்கான பாராளுமன்ற ஆணையாளர்
(ஒம்புட்ஸ்மன்)

**PERFORMANCE REPORT OF THE
PARLIAMENTARY COMMISSIONER
FOR ADMINISTRATION**

2013

Introduction

Presently there is a worldwide phenomenon in most long established democracies which finds citizens very cynical and distrustful of politicians. The public assert that their interests are not taken into account or they are not consulted in major issues before decisions affecting their lives are taken. They decry and criticize the very instruments of democratic government which people elsewhere in the world are fighting for and dying to achieve. Our democratic institutions are treasures to preserve and it is important that those who are governed get back their confidence that the system can work for them.

The consent of the governed will be an important element and a generalist parliamentary ombudsman has a unique position of trust among all in the governing process. Such an ombudsman must be much more upfront in seeking positive solutions to areas where the government and the governed are in conflict. There is a role there for an honest broker who is able to approach the issues from a position of trust and credibility from both sides, there should be no lack of confidence or courage in pursuing it. The freedom of information function, for example, is a valuable adjunct to a parliament ombudsman's role in that it brings the ombudsman into the interface between government and the people at all levels, and provides an excellent base for the wider role in the future.

It is already apparent that the adversarial system of justice through the courts is not seen by the public generally as being timely, easily accessible or financially feasible. The cost of the court system is also a heavy burden on the taxpayer. There has to be a better way of resolving disputes. The alternative dispute resolution system used by an ombudsman has considerable potential to encompass a wider spectrum and the generalist parliamentary ombudsman should be looking for opportunities to lead the way into alternative dispute resolution. For new democracies the ombudsman institution is a popular safeguard of freedom. It is important to encourage new thinking about the role of the person who protects the people. The political, social, economic and cultural environment in which an ombudsman operates has a direct bearing on how an ombudsman functions,

The ombudsman, as an institution, has three essential elements in its favour – independence in operation, flexibility in dispute resolution, and credibility with public and organizations subject to jurisdiction. The institution can never remain static while the social environment in which it operates is in a constant state of change. The institution must be developed and moulded in harmony with that social environment.

It is most interesting to note how the world over, regardless of different traditions and institutions, countries have set up a monitoring body such as the office of the Ombudsman. There are a couple of conditions the institution of ombudsman must meet in fulfilling its function. This function consists of two interacting responsibilities, viz., to protect the individual citizen in his or her dealings with his or her government and to control the activities of that government.

Governments occupy the monopoly position in every society. They have, for example, a monopoly on the lawful use of violence by the police in particular, in the enforcement of order and safety. And where governments provide services, they are, in fact, exercising a monopoly as well. Legislation gives them many, sometimes very far-reaching, powers and they have a veritable legion of experts at their disposal in their frequently extensive, highly complex bureaucratic organizations. In a nutshell, governments are very significant sources of power in every society. But contemporary societies cannot function without such governments

In the role of subject, the individual is confronted with the implementation of government policy. He is the dependant party over whom the mighty, monopolistic government holds sway. As a result the individual frequently feels powerless in the face of the government actions. It is of special importance for the individual to have access to channels through which he can take action when he feels that the government, from its monopolistic position of power, has acted incorrectly towards him. He must be able to rely on organizations that can protect him against improper conduct on the part of government and its officials

It should be clear that the ombudsman, as one of the bodies responsible for protecting the individual and monitoring the government, has a very important role to play in a democracy. At

the sametime , the ombudsman should be aware, that other agencies also pursue the same aims and that good government depends on more than the existence and work of his institution The contribution the ombudsman makes to democracy is a very essential one;so essential, in fact, that a democracy without an ombudsman would now be inconceivable..

Creation of the office of the Parliamentary Commissioner for Administration.

The need for an office of the Ombudsman was first mooted in Sri Lanka at the South East Asian conference of Jurists in January 1966. Article 156 of the 1978 Constitution of the Democratic Socialist Republic of Sri Lanka enjoined Parliament to provide for the establishment of the Parliamentary Commissioner for Administration (Ombudsman). Parliament passed the Parliamentary Commissioner for Administration Act No. 17 of 1981, which established the office and defined its powers duties and functions. Subsequently the Parliamentary Commissioner for Administration (amendment) Act No.26 of 1994 which amended section 10 of the original Act, enabled the Ombudsman to entertain such written complaints or allegations of infringements of fundamental rights or other injustices directly from members of the public, subject to informing the Public Petitions Committee on the action taken thereon by the Ombudsman.

The Ombudsman is required at the conclusion of the investigation, to determine whether the decision, recommendation, act or omission of the public officer concerned complained of, was contrary to law, unjust, oppressive or improperly discriminatory or made in the improper exercise of his discretion.

Where the Ombudsman is satisfied after due investigation that a person's fundamental right has been violated by a public officer or has suffered an injustice at the hands of such officer, he makes a determination to that effect.

By way of relief to the person affected, the Ombudsman may recommend that the act of the public officer concerned, be reconsidered, rectified, cancelled or varied and require the head of the institution to which the public officer belongs, to notify within a specified time, the steps which he proposes to take to give effect to the recommendation.

The ombudsman has motivated the government and other establishments in the delivery of timely, quality service to the public. One of the greatest strengths of the institution is its ability to allow the complainant to pursue the course of justice relatively cheaply and speedily with no cost which is valuable considering that most of the complainants belong to the less fortunate classes of the society.

Observations and Comments

Majority of the complaints received were inquired into, proved that they were connected to matters in which it was essential either for a department or government or for a statutory authority such as a Corporation or a Board to act in accordance with the laws as they had been enacted by Parliament. Also these complaints often related to the failure to act according to subsidiary rules and regulations even such rules and regulations were embodied in Establishment Ord. I have received complaints relating to ill conceived schemes of recruitments or promotion of staff are adopted by some statutory public sector establishments. I have experienced enough challenge in trying to sort grievances provoked by using two completely diverse schemes of testing applicants in their aptitude or competence for promotion from one grade to the other.

There were some cases where the grievance borne by a complainant had occurred owing to the negligence of the administrators and authorities to implement fairly, and without discrimination, government policies and procedures. Additionally a lack of understanding and inflexible severity were noticeable where policy or procedure was followed.

An easily removable cause for complaint constantly arose from the insensitivity of the bureaucracy, be it in government departments or statutory bodies. Letters were regularly never

replied to, inquiries by clients of services or by affected officers were unanswered, and a lack of courtesy toward individuals had irked many of the petitioners.

The stipulation to observe secrecy in regard to the operations of the ombudsman's office has inhibited the ombudsman of proclaiming the success that has followed his endeavour to resolve disputes or redress grievances. The office receives letters of gratitude at times whenever problem is satisfactorily solved, sometimes even concerning itself in resolving a problem thereby getting a settlement.

It is regretful to mention that some Secretaries of Ministries and Senior Heads are reluctant to acknowledge that the ombudsman does help in ensuring the growth of better and fair administration which in turn enhances the development of good governance. Unfortunately a few of these senior administrators are of these senior administrators are apparently deluded by their presumption into believing that they alone know and are infallible.

Among the public officers there has still not been the desirable proper appreciation of the role of the ombudsman in regard to administration. This is essential if the ombudsman's office is to function more effectively and be of greater use to the public.

The types of complaints that reach the office of the ombudsman are so varied and fell into numerous categories. More common are petitions regarding promotions, claims to state lands, unfair dismissals from service, unreasonable transfers from stations. There are also petitions about non-admission to schools and universities. In respect of defaults in re-payment of bank loans, recruitment of graduates into special training or employment schemes, and environmental pollution complaints do come in,. In most cases although the complaint dose not explicitly state so, it has been found that the authority which has caused the grievance has in the process violated human and fundamental rights. . When complaints relating to land disputes were taken , I found that the 3rd schedule of the Land Development ordinance is still observed. This anachronistic. It follows the law of primogeniture and favours the male, and it needs to be revised.

There have been instances of some public officials having either ignored laws, regulations or rules or giving to them interpretations according to their own whims. Officials executing their duties forget that in the course of committing wrong actions that the natural rights, fundamental rights, human rights, have been violated causing to individuals a deprivation of legitimate dues, and in addition pain of mind. In handling vacation of post, actions natural justice has been ignored and in paying only after inexcusable delays the pensions gratuities. Delay in these instances have been on flimsy grounds, and causes even pecuniary loss because the value of money had depreciated. Also, in waiting for their dues individuals have got indebted while trying to tide over the period of delay.

Whenever an inquiry or investigation into a complaint was pursued officials expended time and effort in trying to justify a decision or action without paying due heed to sense of justice or the fairness of an issue in dispute. Regardless of the gravity of the wrong done and its deleterious effects on the individual citizens, officials seem to have continued in persisting in taking the same sort of wrongful action or spurious decisions despite the justifiable complaints that are made against them.

With all the above difficulties, the office managed to dispose a fair number of complaints received. The cadre of the office has not been filled. There is no accountant or a book-keeper appointed to the office. Reluctance of officers to serve in this office is noticeable. It may be due to the absence of an opportunity to perform adequate overtime duties or to receive any other perquisites associated with offices.

While problems and difficulties have been somewhat highlighted I should state that at the same time there has been a considerable degree of co-operation extended by officials, departments and authorities which enabled me to discharge my duties more easily. I owe a profound debt of gratitude to the staff in my office who have worked against all odds to achieve the target we were aiming at.

Statistical Analysis

During the year 2013 this office received 1185 complaints and out of which 1099 were complaints directly sent by the members of the public whilst 86 were sent by the Public Petition Committee of the Parliament, for investigation. In addition there were 682 complaints awaiting disposal at the end of year 2012, thus making a total of 1867 complaints to be dealt with during the year under review.

The office managed to inquire into and dispose majority of complaints as soon as possible and recommendations were submitted to the Public Petitions Committee and to the relevant heads of the Institutions. It is noteworthy that almost all the recommendations submitted by this office were accepted and acted upon by the Committee.

1309 complaints were disposed of summarily and 31 dealt with after interparte inquiry making a total of 1340 disposals during the year, leaving a balance of 527 complaints carried over to the year 2014.

There were numerous complaints where there were no causes to proceed further, and some were outside the jurisdiction of the Ombudsman. Some were tendered to this office withordinate delay and also several complaints were dismissed after considering the report sent by the relevant authorities.

This office has endeavored to settle as many disputes as possible expeditiously, contacting the relevant public officers over the telephone and writing to them to take suitable action, such as in cases where the officers have unduly delayed in attending to the matters concerning the complainants.

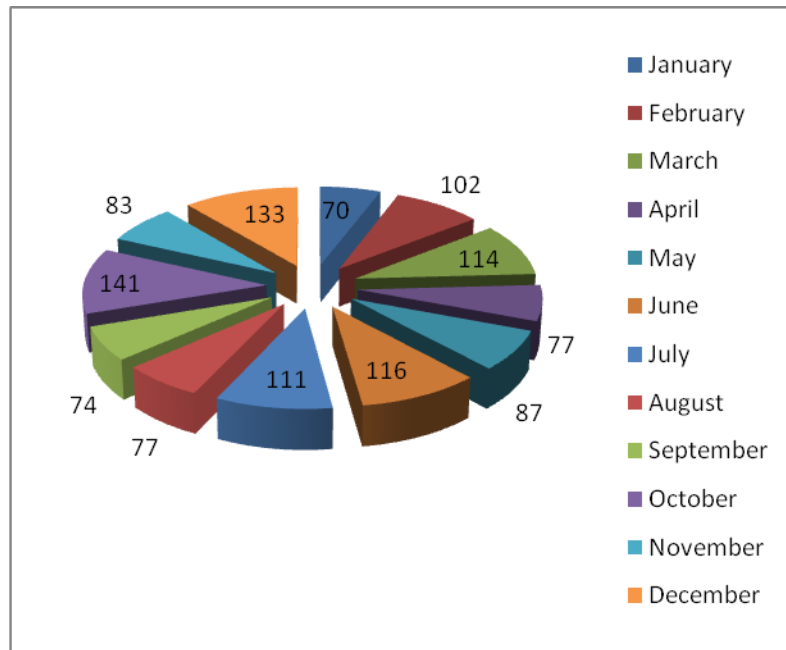
Table: 1 STATISTICAL ANALYSIS.			
Balance complaints to be investigated, carried over from the year 2012		682	
Total number of complaints received during the period 01.01.2013 to 31.12.2013			
(a). Directly from complainants.	1099		
(b). Referred for investigation and report by the Public Petitions Committee.	86		
		1185	
Total number of complaints to be investigated during the year 2013			1867
Total number of complaints investigated during the year 2013			
(a).Number of complaints concluded summarily			
(1). Settled without inquiry.	131		
(2). Disposed without investigating due to the same complaint being made to a parallel tribunal/ institution.	101		
(3). Inadequate information to proceed to inquiry.	18		
(4). Referred to relevant authority for suitable action.	127		
(5). No case made out for relief.	80		
(6). Outside the jurisdiction of the Ombudsman.	57		
(7). Inordinate delay in making the complaint.	34		
(8). Complaints which were dismissed after considering the reports sent by the Relevant institutions.	464		
(9) Copies directed to this office, having sent the complaints to other institutions.	254		
(10) Complaints directed to other ombudsman offices	43		
		1309	
(b). Total number of complaints investigated and reported on after inter-partes inquiry.		31	
			1340
Balance number of complaints to be investigated and reported on as at 31.12.2013.			527

Monthly Analysis.

Total number of complaints received during the year 2013 along with the balance brought forward from the year 2012 are 1867. The highest number of 141 complaints were received in October and in January only 70 complaints were lodged.

Table: 2 Total Numbers of Complaints Received During Each Month of 2013

	Month	Total
1	January	70
2	February	102
3	March	114
4	April	77
5	May	87
6	June	116
7	July	111
8	August	77
9	September	74
10	October	141
11	November	83
12	December	133
	Total	1185



Out of the complaints lodged during the year, 794 were by males and 391 were by females.

**Table :3 Total Number of Complaints Received in 2013
Categorized According to Gender**

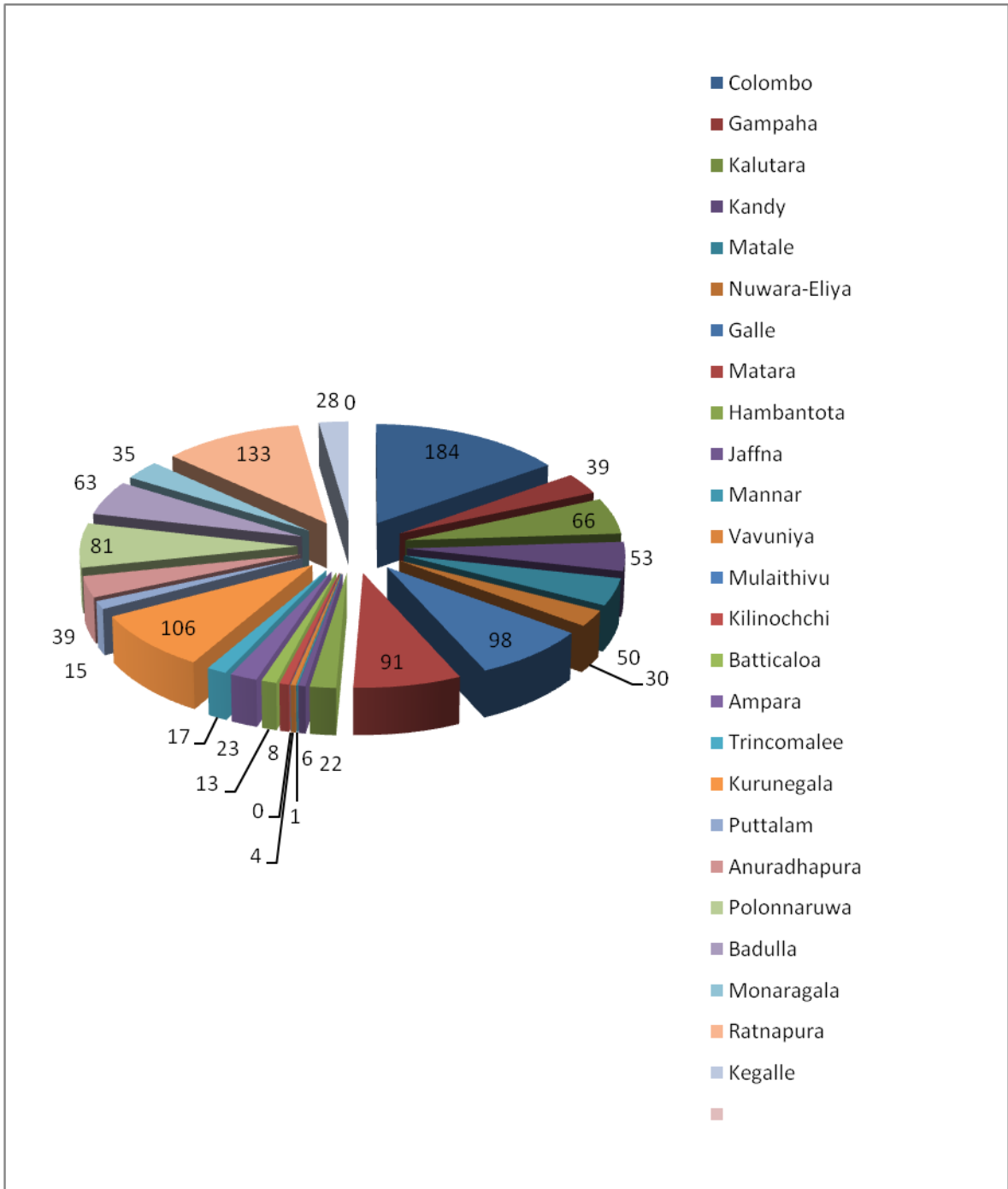
Month	Male	Female	Total
1. January	46	24	70
2. February	79	23	102
3. March	78	36	114
4. April	45	32	77
5. May	58	29	87
6. June	74	42	116
7. July	75	36	111
8. August	51	26	77
9. September	43	31	74
10. October	99	42	141
11. November	58	25	83
12. December	88	45	133
Total	794	391	1185

District Analysis

The most number of complaints received during the year 2013 was from the Colombo District (184) followed by Ratnapura (113) and Kurunegala (106).

Table: 4
Total Number of Complaints received in 2013 categorized according to the complainants' domicile district wise

Districts	Number of complaints 2013
Colombo	184
Gampaha	39
Kalutara	66
Kandy	53
Matale	50
Nuwara-Eliya	30
Galle	98
Matara	91
Hambantota	22
Jaffna	06
Mannar	01
Vavuniya	04
Mulaithivu	-
Kilinochchi	08
Batticaloa	13
Ampara	23
Trincomalee	17
Kurunegala	106
Puttalam	15
Anuradhapura	39
Polonnaruwa	81
Badulla	63
Monaragala	35
Ratnapura	133
Kegalle	28
Foreign	-
Total	1185



Subject Analysis.

There was a significant number of complaints regarding appointments to office, confirmation, termination of employment, promotions, salary anomalies, increments, arrears, abuse of power/inaction by police officers as well as other public servants, pensions, employment provident fund payments, unauthorised constructions and nuisances made during the year 2013.

Table: 5 Total number of complaints against Public officers received during the year 2013 subject wise

		2013
01	Appointments, Confirmation, Antedating	81
02	Termination of Employment, Reinstatement, Extension	118
03	Promotions, Seniority	69
04	Land permits, Grants of state lands	207
05	Delay, Incompetence, Negligence, Abuse of power.	69
06	Salary Anomalies, Increments, Arrears, Allowances	69
07	Pension, W&OP	72
08	Compensation, Poor relief, Samurdhi	35
09	Transfers from place of work	66
10	Tsunami Assistance	01
11	University / School Admissions, Examination results	65
12	EPF / ETF / Gratuity	29
13	Police Abuse of Power / Inaction	24
14	Unauthorized Constructions / Nuisances	39
15	Loans, Recovery, Rescheduling	25
16	Licenses, Building Permits	18
17	Electricity, Water, Telephone Connections, Disconnections.	19
18	Harassment at Work Place	17
19	Roadways	16
20	Miscellaneous	146
Total		1185

Ministry/ Public Institution Analysis.

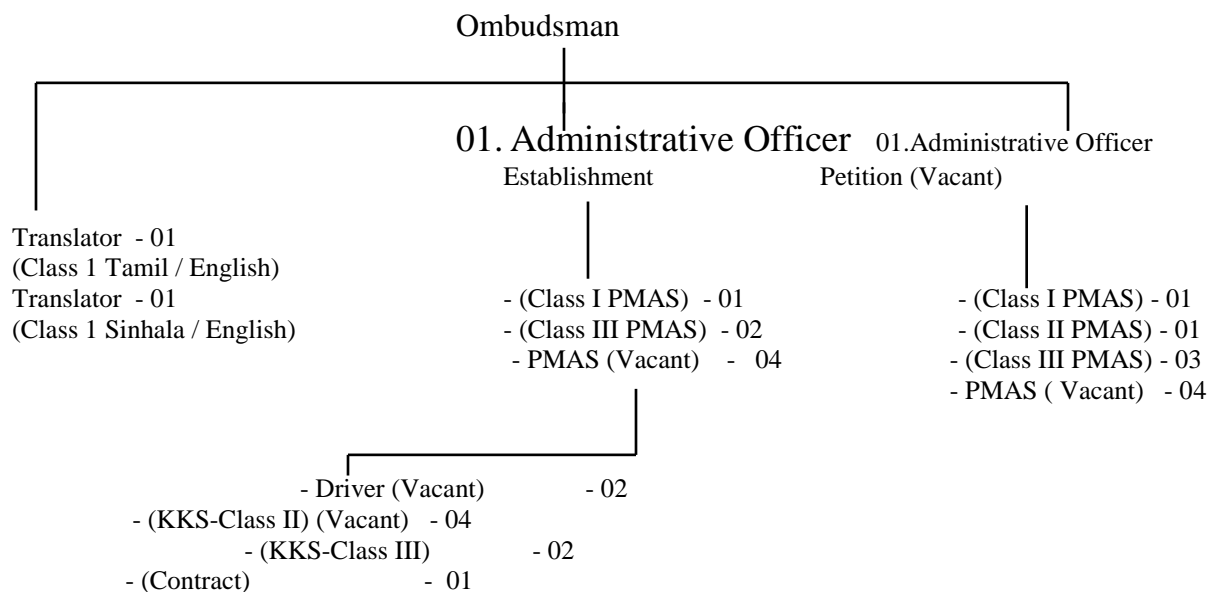
The Ministry of Public Administration (186) and the Ministry of Education (172) were the Ministries against whose officers the largest number of complaints were received. (Vide table 6) The majority was made against Divisional Secretaries, mainly relating to the issue of land permits and grants. Although the law of succession has been clearly set out in the relevant Act, deciding questions of possession and occupation are not that simple. It has been disclosed at inquiries that some officers working in the Divisional Secretariats are not above board in issuing land permits/grants under the provisions of the Land Development Ordinance.

Table: 6 Number of complaints against officers of Ministries, Departments, Authorities and Public Institutions 2013

Ministry, Department, Authority etc.	Number 2013
Public Administration	186
Education and Higher Education	172
Corporations/Authorities(CPC,CEB,SLPA,RDA)	42
Public Services Commission (Central and Provincial)	22
Defense & Internal Security	97
Provincial Councils & Local Government	118
Transport (SLCTB, CGR, CMV)	46
Health and Indigenous Medicine	68
Labour	20
Finance	14
Agriculture	32
State Banks	19
Pensions	45
Justice	23
Irrigation & Mahaweli Authority	28
Posts and Telecommunication	22
Social Services / Samurdhi / REPPIA	21
Lands & Land Reform Commission	89
Cooperative Development	16
National Water Supply & Drainage Board	09
Registrar General	01
Forests	02
Plantations	03
Others	90
Total	1185

Office Staff.

This office has an approved cadre of thirty. However, as the organization chart shows, there were only 14 officers attached to this office at the end of the year 2013. (Please vide the chart)

Organization Chart.**Annual Budget.**

A sum of Rs:7,980,000.00 was allocated for recurrent expenditure and a sum of Rs:230,000.00 for capital expenditure, making a total of Rs:8,210,000.00 for the year 2013. A Sum of Rs:1246116.00 was provided as additional allocations. The actual expenditure for the year was Rs:9,411,410.00, saving a sum of Rs:44,706.00.

HEAD 22 - Office of the Parliamentary Commissioner for Administration
01 - Operational Activities
01 - General Administration and Establishment services

Rs.000

Object	Description	2013	2013
		<u>Estimate</u>	<u>Actual</u>
	Recurrent Expenditure	8655	8610
	Personal Emoluments	5003	4995
1001	Salaries & Wages	3438	3435
1002	Over Time & Holiday Payments	60	60
1003	Other Allowances	1505	1500
	Traveling Expenses	680	674
1101	Domestic	15	9
1102	Foreign	665	665
	Supplies	400	398
1201	Stationary & Office Requests	160	158
1202	Fuel	240	240
	Maintenance Expenditure	468	458
1301	Vehicles	388	379
1302	Plant Machinery & Equipment	80	79
1303	Building & Structures	-	-
	Contractual Services	1789	1772
1401	Transport	11	11
1402	Postal & Communication	280	278
1403	Electricity & Water	260	245
1404	Rents & Local taxes	1226	1226
1405	Other	12	12
	Transfers	315	313
1505	Subscription & Contribution Fees	315	313
	Capital Expenditure	801	801
	Acquisition of Capital Assets	743	743
2102	Furniture & office Equipment	743	743
	Capacity Building	58	58

2401	Training & Capacity Building	58	58
	Total Expenditure	9456	9411
	Total Financing	9456	9411
	Financing		
	Domestic	9456	9411

The confidence that the citizen has in the office of the Ombudsman could be ascertained by the number of complaints lodge by them. This is mainly because, the speedy and inexpensive redressal of grievances against alleged acts of maladministration committed by public sector. It is incontrovertible that the purpose of the ombudsman's investigation is to determine whether an injustice has been occurred and so to have remedied. Without a remedy the determination is of little value.

Finally it's a question to be answered, whether the ombudsman institution to be a burnt out star or a beacon of hope for the people in the country, that injustice and fairness between government and the governed will prevail.

L.A.Tissa Ekanayake

Parliamentary Commissioner for Administration

(Ombudsman)