

**1981 අංක 17 දරණ පරිපාලන කටයුතු පිළිබඳ පාර්ලිමේන්තු කොමසාරිස් පනතේ 18 වන  
වගන්තිය යටතේ පරිපාලන කටයුතු පිළිබඳ පාර්ලිමේන්තු කොමසාරිස්ගේ  
වාර්තාව -2016**

**හැඳින්වීම**

පරිපාලනයට අදාළ සියලුම නෛතික ක්‍රියාවන් මගින් මහජනයාට අදාළව ඔවුන්ගේ හැසිරීම් හා අයිතිවාසිකම් සම්බන්ධයෙන් සුපරික්ෂාකාරීව මනස යොමු කිරීමත් ..... යම් බාධාවක් මත පෙනීම හෝ ආලෝකය නොවැටෙන අඳුරු ස්ථානයක් වෙත ඔහු/ඇය සතු විවේචනාත්මක සහ සුපරික්ෂාකාරී සහන යොමු කිරීමත් ඔම්බුඩ්ස්මන්වරයකු සතුව තිබිය යුතු මූලික ගුණාංගයන් බවට උගත් ගරු අගවිනිසුරුවරයකු සඳහන් කරන අතරම, ඔහු/ඇය අයිතිවාසිකම් සුපරික්ෂාකාරීව නිරීක්ෂණයන්ට, නිවැරදිව එළඹී ඇති විටදී සහ වඩා සුදුසු කුමක්ද යන්න පැහැදිලි අවස්ථාවන්හිදී ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී ක්‍රියාදාමයන් අනුගමනය කරමින් නිවැරදි කිරීම් සිදු කිරීමට පියවර ගැනීමේ හැකියාව ද ඇති බවටද වැඩිදුර අදහස් දක්වා ඇත.

“දෙවනහන ඇයගේ දෙනෙත් ආවරණය කරගෙන සිටින්නේ, නීතිඥයින් හා විනිශ්චයකාරවරුන් කටයුතු කරන අයුරු නොපෙනීම සඳහා ය.” “ප්‍රැන්ක් මැක් කිනි හියුබර්ඩ්” – 1867-1930

ඔම්බුඩ්ස්මන් සඳහා එක්, විශ්වීය නිර්වචනයක් නොමැත. කෙසේවෙතත්, ඔම්බුඩ්ස්මන් යනු රාජ්‍ය පරිපාලනයේ ක්‍රියාකාරකම් (හෝ එහි අඩුව) පිළිබඳ පැමිණිලි ලැබෙන, විමර්ශනය කර වාර්තා කරන ආයතනයක් බව කවුරුත් දන්නා කරුණකි.

එවැනි ස්වාධීන, සෑමට පහසුවෙන් ළඟා විය හැකි, රටක රාජ්‍ය පරිපාලනය පාලනය කිරීමට බලතල සහිත ආයතනයක් පිළිබඳ සංකල්පය ලොවපුරා පිළිගෙන ඇති අතර, එය විවිධ ජාතීන්ගේ නීති පද්ධතීන්ට අන්තර්ගත කර ඇත. අද වන විට අන්තර්ජාතික ඔම්බුඩ්ස්මන් ආයතනය, ලොවපුරා පැතිරී ඇති රාජ්‍ය අංශයේ සාමාජික සංවිධාන 147කින් සහ සියළුම මහද්වීප වල පිහිටි අධිකරණ 87කින් සමන්විත, සමූහ සංවිධානයකි.

ඔම්බුඩ්ස්මන්ගේ භූමිකාව පිළිබඳ එක්සත් ජාතීන්ගේ මහ මණ්ඩල යෝජනා 63/169 හි සඳහන් වන පරිදි, ඔවුන්ගේ කාර්යයන්හිදී අදාළ ප්‍රමිතීන්ට අනුගත විය හැකි අයුරින් ඔම්බුඩ්ස්මන් සතු බලතල

සැකසීමේදී මානව සම්පත් පිළිබඳ ප්‍රමිතීන් පිළිබිඹු වන අයුරින් සැකසිය යුතුය. එලදායි පිළියම් යෙදීම ඇතුළුව සාධාරණත්වයට ළඟාවිය හැකි බව, අධිකරණයට ළඟා විය හැකි බව, සාධාරණ සමීක්ෂණය, සහන, අධිකරණ ආරක්ෂාව, නියමිත ක්‍රියාවලිය, නෛතික නියතභාවය, අනිසි ප්‍රමාදය, සාධාරණ කාලය සහ වෙනස් ලෙස නොසැලකීම මෙම ප්‍රමිතීන්ගෙන් කොටසක් වේ. යෝජනාවලිය මඟින් "ඔම්බුඩ්ස්මන්ගේ ස්වාධීනත්වයේ සහ ස්වෛරීභාවයේ වැදගත්කම ගෙනහැර දක්වන අතර, අන්තර්ජාතික මානව හිමිකම් බැඳීම් වලට අනුගත වෙමින් ජාතික ව්‍යවස්ථාදායකය සහ ජාතික ප්‍රතිපත්ති සම්පාදනය කිරීම සඳහා රජයට උපදෙස් දීම මඟින්" මෙම ආයතන වලට සක්‍රීය දායකත්වයක් ලබා දිය හැකි බව අවධාරණය කරයි.

ඔම්බුඩ්ස්මන්ගේ භූමිකාව පිළිබඳ එක්සත් ජාතීන්ගේ මහ මණ්ඩල යෝජනා 65/207 මඟින් යෝජනා 63/169 හි සඳහන් කරුණු නැවත නැවතත් ඉස්මතු කරන අතර, ජාත්‍යන්තර ඔම්බුඩ්ස්මන් ආයතනයේ කාර්යයන්හි තෘප්තිමත්භාවය, "ස්වාධීන සහ ස්වෛරී ඔම්බුඩ්ස්මන්වරයකු ශක්තිමත් කිරීම සලකා බැලීම" සඳහා රාජ්‍යයන් පොළොබවමින්, "පැරිස් මූලධර්ම වලට අනුකූලව යෝග්‍ය ලෙස ක්‍රියා කිරීම" සඳහා ඔම්බුඩ්ස්මන්වරයා පොළොබවයි.

මෙම යෝජනාවලියෙහි "රාජ්‍ය පරිපාලනයේදී, යහපාලනය ප්‍රවර්ධනය කිරීම සඳහා" ඔම්බුඩ්ස්මන් විසින් ඉටුකරන භූමිකාව පිළිබඳව ද සඳහන් වේ. "යහපාලනය" යනු විනිවිදභාවයෙන් යුක්ත, සාධාරණ, සර්වග්‍රාහී සහ නියෝජනාත්මක තීරණ ගැනීමේ ක්‍රියාවලියක් බවත්, පරිපාලනය එම තීරණ කුමන ක්‍රමවේදයක් මඟින් ක්‍රියාවට නංවන්නේද යන්නත් අවබෝධ වේ. මෙම තීරණ ක්‍රියාවට නැංවීම අධිකෂණය සඳහා ඔම්බුඩ්ස්මන් ආයතන වැදගත් වේ.

කාලීන, ගුණාත්මක, සේවාවක් මහජනයාට ලබාදීමට රජයට සහ වෙනත් ආයතන, ඔම්බුඩ්ස්මන්වරයා විසින් උනන්දු කරවනු ලබයි. මෙම ආයතනයේ එක් වැදගත්ම ශක්තියක් වන්නේ යුක්තිය ඉටුකර ගැනීමේ මාර්ගය කරා සාපේක්ෂව වඩාත් ලාභදායී හා වේගවත් පිරිවැයකින් තොර ක්‍රියාවලියක් කරා පැමිණිලිකරුවකුට යොමු වීමේ ඇති හැකියාවයි. මෙහි වටිනාකම වඩාත් වැඩිවන්නේ මෙවන් පැමිණිලිකරුවන් බහුතරයක් සමාජයේ වරප්‍රසාද අඩු පන්තියට අයත් වන්නන් හෙයිනි.

පුරවැසියන්ගේ දුක්ගැනවිලි වලට සහනයක් ලබා දෙන්නාවූත්, ඔවුන්ගේ මූලික අයිතිවාසිකම් ආරක්ෂා කරන්නාවූත්, ගරුත්වය නැවත ලබා දෙන්නාවූත්, එමෙන්ම ප්‍රජාතාන්ත්‍රික ක්‍රියාවලිය තුළ විශ්වාසය තහවුරු කරන්නාවූත්, ස්වාධීන, අපක්ෂපාතී, ලාභදායී ආරාමුල් විසඳීමේ යාන්ත්‍රණයකට ප්‍රවේශ වීමට පුරවැසියන්ට හැකියාව ලබා දෙන්නා වූ වේදිකාවක් ඔම්බුඩ්ස්මන් ක්‍රමය මඟින් සපයනු ලැබේ.

ශ්‍රී ලංකාවේ ඔම්බුඩ්ස්මන් කාර්යාලයක අවශ්‍යතාව පිළිබඳව ප්‍රථම වරට සාකච්ඡාවට භාජනය වූයේ 1966 ජනවාරි මාසයේ පැවති අග්නිදිග ආසියානු විනිසුරුවන්ගේ සම්මේලනයේදී ය. පරිපාලන කටයුතු පිළිබඳ පාර්ලිමේන්තු කොමසාරිස් (ඔම්බුඩ්ස්මන්) ධුරය ස්ථාපනය කිරීම සඳහා 1978 ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 156 වන වගන්තියෙන් පාර්ලිමේන්තුවට බලය පවරා දෙනු ලැබීය. එම ධුරය ස්ථාපනය කරමින් එම ධුරයේ බලතල, වගකීම් හා කාර්යයන් අර්ථ නිරූපනය කළ 1981 අංක 17 දරන පරිපාලන කටයුතු පිළිබඳ පාර්ලිමේන්තු කොමසාරිස් පනත පාර්ලිමේන්තුව විසින් සම්මත කරනු ලැබීය. මූලික අයිතිවාසිකම් උල්ලංඝනය කිරීම පිළිබඳව හෝ වෙනත් අසාධාරණ සම්බන්ධයෙන් හෝ මහජනතාව වෙතින් ඔම්බුඩ්ස්මන්වරයාට සෘජුව ලැබෙන චෝදනා හෝ පැමිණිලි, මහජන පෙන්සම් පිළිබඳ කාරක සභාවට දැනුම් දීමට යටත්ව සලකා බැලීමට ඔම්බුඩ්ස්මන්වරයාට 1994 අංක 26 දරන පරිපාලන කටයුතු පිළිබඳ පාර්ලිමේන්තු කොමසාරිස් (සංශෝධන) පනතින් අදාල මුල් පනතේ 10 වන වගන්තිය සංශෝධනය කරමින් බලය පවරා තිබේ.

පරීක්ෂණය අවසානයේදී අදාල චෝදනාවට ලක් වූ රජයේ නිලධාරියා විසින් ගෙන ඇති තීරණය, නිර්දේශය, ක්‍රියාව හෝ නොකර හැරීම නීතියට පටහැනි වන්නේ ද, අසාධාරණ ද, පීඩාකාරී ද, නොමනා වෙනස්කම් දක්වන්නේ ද නැතහොත් ඔහුගේ අභිමතය අයථා ලෙස භාවිත කිරීමක් ද යන්න ඔම්බුඩ්ස්මන්වරයා විසින් නිර්ණය කිරීම අවශ්‍ය වේ.

රජයේ නිලධාරියකු විසින් පුද්ගලයකුගේ මූලික අයිතිවාසිකම් කඩකර ඇති බව හෝ එවැනි නිලධාරියකුගෙන් අසාධාරණයක් සිදු වී ඇති බව නිසි විමර්ශනයකින් පසුව ඔම්බුඩ්ස්මන්වරයා සෑහීමකට පත්වන අවස්ථාවක ඒ සම්බන්ධයෙන් ඔහු විසින් තීරණයක් ගනු ලබයි.

යහපාලනය නූතන සමාජයේ මූලික අවශ්‍යතාවකි. සමස්තයක් වශයෙන් ජනතාවගේ පරම යහපත උදෙසා පරිපාලන කටයුතු දුෂ්කරතාවකින් තොරව සිදුකර ගෙන යාමේ වගකීම පැවරී ඇති රජයේ යාන්ත්‍රණවලට එදිනෙදා පරිපාලන කටයුතු පවත්වා ගෙන යාම සඳහා පුළුල් බලතල පැවරී ඇත. නීති, රෙගුලාසි, ස්වාභාවික යුක්තිය හා සාධාරණත්වය උල්ලංඝනය කිරීම සඳහා එම බලතල භාවිත කළ හැකි බවක් මින් අදහස් නොවේ. එදිනෙදා පරිපාලන ක්‍රියාවලිය සිදුවීමේදී අයථා පරිපාලනය තුලින් පුද්ගලයකුට යම් අයුක්තියක් සිදු වී තිබේනම් එකී අයුක්තියට හේතු සෙවීම, විමර්ශනය කිරීම, සහනයක් ලබාදීම හා එය නිවැරදි කිරීම සඳහා ඔම්බුඩ්ස්මන් කාර්යාලය පිහිටුවා ඇත. ඔම්බුඩ්ස්මන් ආයතනය විසින් සලකා බැලිය යුතු හෝ නිවැරදි කළයුතු ප්‍රධාන කරුණ වන්නේ බලතල අත්තනෝමතික ලෙස ක්‍රියාවේ යෙදවීම හෝ අවශ්‍ය පරිදි ක්‍රියාවේ යෙදවීම ප්‍රතික්ෂේප කිරීම සහ දුෂණ හෝ අගතිගාමී අභිප්‍රායන් මත පිහිටා නිල බැඳීම් ඉටුකිරීම ප්‍රමාද කිරීමේ උපාය මාර්ගයන් යොදාගැනීම යනාදිය ය.

**සංඛ්‍යාලේඛනාත්මක විශ්ලේෂණය.**

2016 වසර තුළදී විමර්ශනය කිරීම සහ වාර්තා කිරීම සඳහා පාර්ලිමේන්තු පෙත්සම් කාරක සභාව මගින් යොමු කරන ලද පැමිණිලි 112ට අමතරව මහජනතාවගෙන් සෘජුව පැමිණිලි 1310 මෙම කාර්යාලයට ලැබිණ. 2015 අවසන් පැමිණිලි 459 පරීක්ෂණ සඳහා ඉතිරිවීම මත 2016 වසර තුළදී සමාලෝචනය සඳහා පැමිණිලි 1881 පැවතිණ.

මෙම පැමිණිලි වලින් බහුතරයක් විභාග කරන ලද අතර, කෙටි කාලයක් ඇතුළත මහජන පෙත්සම් කාරක සභාවට ඉදිරිපත් කරන ලදී. මෙම කාර්යාලයෙන් ඉදිරිපත් කරන ලද සියලුම නිර්දේශ කාරක සභාව මගින් පිළිගෙන ඒ අනුව කටයුතු කරන ලද බව සඳහන් කළ යුතුය.

ලඝු වශයෙන් පැමිණිලි 1395ක් ද, අන්තර්පාර්ශව ලෙස පැමිණිලි 29ක් ද විමර්ශනය කර, සම්පූර්ණ වශයෙන් පැමිණිලි 1424ක් අවසන් කරන ලදී. 2016 වසර තුළදී පැමිණිලි 457ක් අවසන් නොවී 2017 යොමුවිය.

පැමිණිලි වලට අදාළ කරුණු සම්බන්ධයෙන් ක්‍රියාකිරීම නිලධාරීන් විසින් අනවශ්‍ය ලෙස ප්‍රමාද කරන අවස්ථා වැනි සිදුවීම් වලදී අදාළ රාජ්‍ය නිලධාරීන් දුරකථන මාර්ගයෙන් හෝ ලිඛිතව සම්බන්ධ කරගනිමින් ඒවා හැකි ඉක්මණින් නිරාකරණය කිරීමට මෙම කාර්යාලය උත්සාහ කර තිබේ. බොහෝ පැමිණිලි සිරිතක් ලෙසට අතිගරු ජනාධිපතිතුමාගේ, අග්‍රාමාත්‍යතුමාගේ, අමාත්‍ය මණ්ඩල අමාත්‍යවරුන්ගේ සහ අනෙකුත් සංවිධාන වලට යොමු කරමින් අවධානය පිණිස ඔම්බුඩ්ස්මන් වෙත පිටපත් ඉදිරිපත් කරන දුක්ගැන්විලි වලින් සමන්විත වේ. මෙම ක්‍රියාවලිය හේතුවෙන් එක් පැමිණිල්ලක් පිළිබඳ ආයතන කිහිපයක් තම කාලය සහ සම්පත් වැය කරමින් සමහර අවස්ථාවලදී පරස්පරනිර්දේශ ඉදිරිපත් කිරීම නිසා ඒ සම්බන්ධව ක්‍රියාකිරීමට අදාළ නිලධාරියා ව්‍යාකූල තත්ත්වයකට පත් වේ. මේ නිසා මෙම කාර්යාලය අනෙකුත් ආයතනය වෙත යොමු කරන පැමිණිලිවල පිටපත් සම්බන්ධයෙන් සලකා නොබලයි. තවත් සමහර පැමිණිලි මගින් විභාග කිරීම ආරම්භ කිරීමට ප්‍රමාණවත් තරම් තොරතුරු ඉදිරිපත් නොවේ. උදාහරණයක් වශයෙන් යම් ස්ථානයකින් ස්ථාන මාරුවක් ලබාගැනීමට හෝ එම ස්ථානයේ රැඳී සිටීමට ඉල්ලා සිටින විට එම ස්ථාන මාරුව ලබාදීමට හෝ එම ස්ථානයේ රැඳී සිටීමේ කාලය දීර්ඝ කිරීම ලබා නොදීම සම්බන්ධයෙන් චෝදනා කරන විට එම ස්ථානයේ කොපමණ කලක් සේවය කලේද යන්න ඉදිරිපත් නොකරයි. සමහර පැමිණිලි වලදී, උදාහරණයක් ලෙස සුදුසුකම් නොමැතිව පත්වීමක් ඉල්ලා සිටින විට වැනි අවස්ථාවලදී විභාග කිරීමට තරම් අසාධාරණයක් බැලූ බැල්මට නොපෙනේ. සහනයක් ඉල්ලීමේ, අනවශ්‍ය ප්‍රමාදය ද පැමිණිලි ප්‍රතික්ෂේප වීමට හේතුවක් වේ.

උදාහරණයක් ලෙසට සේවය හැර ගිය පුද්ගලයකුගේ ඉල්ලීමක්, අතිවිශේෂ හේතු නොමැත්තේ නම්, මාස 03ක් ඇතුළතදී, එම තනතුරේ නැවත පිහිටුවීමට ඉල්ලුම් කළ යුතුය. පුද්ගලික ආරවුල් සහ අධිකරණ විසින් විමර්ශන කරන ගැටලු ඔම්බුඩ්ස්මන්ගේ රාජකාරියට ඇතුළත් නොවේ.

එසේම විදුහල්පතිවරුන්ගේ සහ ගුරුවරුන්ගේ මාරුවීම්, වැටුප් වර්ධක, උසස්වීම්, හිඟ වැටුප්, දීමනා සහ විශ්‍රාම වැටුප් සම්බන්ධයෙන් විශාල අභියාචනා ප්‍රමාණයක් යොමු වී තිබේ. සමහර අවස්ථාවලදී නියමිත වේලාවට එම ආයතන මගින් වාර්තා ලබාගැනීම අසීරු වී ඇත. පාසල් වලට ළමුන් ඇතුළත් කිරීම සම්බන්ධයෙන් ද දෙමාපියන් වෝදනා ඉදිරිපත් කර තිබේ.

ලිඛිත පරීක්ෂණයෙන් විදුහල්පති ශ්‍රේණි සඳහා ප්‍රමාණවත් ලකුණු ලබා තිබියදීත් පත්වීම් ප්‍රදානය අසාධාරණ වීම සම්බන්ධයෙන් එම විභාගයට පෙනී සිටි ගුරුවරුන්ගෙන් විශාල සංඛ්‍යාවක් පැමිණිලි ලැබී තිබේ.

සමහර ආයතන, වාර්තා කැඳවූ විට එකී වාර්තා ඉදිරිපත් කිරීම අනලස්ව සිදු නොකරන බව පෙනීයාම කණගාටුවෙන් හෝ සඳහන් කළයුතුය. එකී ආයතන අතර, මහවැලි අධිකාරිය, සෞඛ්‍ය අමාත්‍යාංශය සහ විශ්‍රාම වැටුප් දෙපාර්තමේන්තුව ප්‍රධාන වේ.

එකී ප්‍රශ්නය අමතරව, මහවැලි අධිකාරිය සහ විශ්‍රාම වැටුප් දෙපාර්තමේන්තුව ඔවුන් මූලින් ගෙන ඇති තීරණ වෙනස් කිරීමට කෙලෙසකින් සහ/හෝ අකැමැත්තක් ඇති බවට පෙනී යයි. මෙවැනි ආයතන වලින් සහනයන් බලාපොරොත්තුව පැමිණෙන අසරණ ජනතාවට මෙවැනි ක්‍රියාකාරකම්, සෘජුව බලපානු ලබයි. උදාහරණයක් ලෙසට අදාළ පරීක්ෂණයක් සම්බන්ධව මහවැලි කලාප අධ්‍යක්ෂකවරයාම පෙනී සිටීමට දැන්වූ විට, ඉදිරිපත් කරනු ලැබුවේ ඉඩම් නිලධාරීවරයෙකි. දෙපාර්තමේන්තු ප්‍රධානීවරයාගේ උපදෙස් අනුව කටයුතු කරන බව පෙන්වමින් මෙම නිලධාරියා අදාළ පරීක්ෂණයේදී කිසිම සාධාරණ තීන්දුවකට එළඹීමට එකඟ නොවූයේ, රජයේ නිලධාරියකු ලෙස සිය හැසිරීමටද නිභා කරමිනි. මෙම නිලධාරීවරයාගේ හැසිරීම, මෙම ආයතනයේ මූලික පරමාර්ථ සහ රාජකාරි කටයුතු අවදානම් තත්ත්වයකට පත් කරන ලදී.

හැකියාවෙන් පරිපූර්ණ අධ්‍යක්ෂ ජනරාල්වරයකු යටතේ වසර කිහිපයකට පෙර දක්වා විශ්‍රාම වැටුප් දෙපාර්තමේන්තුව ඔවුන්ගේ රාජකාරි කටයුතු යහපත් අන්දමකට සිදුකරන ලදී. එහෙත් ඉහත තත්ත්වය දැනට පහතට කඩා වැටී ඇති අතරම, ඒ අනුවම මෙම ආයතනයට සැලකිය යුතු ප්‍රමාණයක පැමිණිලි එක්වීම සිදු වේ. මෙහිදී මතකයට ගතයුතු කරුණක් වනුයේ නිලධාරීන්, නීතිරාමුව මතම

යැපෙමින් කටයුතු කිරීම හැර විවෘත හඳවනක් සහිතව, සහ තනතුරක් ලැබූ පමණින් හිතමනේම ක්‍රියා නොකිරීමට අධිෂ්ඨාන කරගත යුතු බවටය.

දරුවන් පාසැල්වලට ඇතුළත් කිරීම සම්බන්ධයෙන් ගන්නා නව විධිවිධාන සම්බන්ධයෙන් ගරු අධ්‍යාපන අමාත්‍යතුමා සහ ඔහුගේ කාර්යක්ෂම ලේකම්වරයා කටයුතු කිරීම ප්‍රසංසාවට ලක්විය යුතුය. ඒ සමග විදුහල්පතිවරුන්ගේ සහ ගුරුභවතුන්ගේ ස්ථාන මාරුවීම් සහ උසස්වීම් සම්බන්ධයෙන් ද සාධාරණව කටයුතු සිදුවනු ඇතැයි බලාපොරොත්තු වෙමි. තවද එකම පාසැලක දීර්ඝ කාලයක් සේවය කරන ගුරුභවතුන් ස්ථාන මාරුකිරීමට අදාළ පරිපාටියන්ට අනුව තරයේම සිදුවිය යුතු බවටද සඳහන් කරමි. මේ සම්බන්ධයෙන් ගරු අමාත්‍යතුමා සහ අමාත්‍යාංශය ගන්නා තීන්දු වෙනස් කිරීමට කිසිවකුට ඉඩ නොදිය යුතු අතරම, ලේකම්තුමා ඔහුගේ අමාත්‍යාංශය තුළ ගැවසෙන ඉතා අල්ප වුවත් අදාළ දුෂිත නිලධාරීන් සම්බන්ධයෙන් විමසිල්ලෙන් සිටීම වැදගත් බවටත් සඳහන් කරමි.

“වාර්ගික, ආගමික, භාෂාමය අංශ සහ සෞඛ්‍ය ජන කොට්ඨාශ ඇතුළු ශ්‍රී ලංකාවාසී සකල ජනතාව අතර සහයෝගීතාව සහ අන්‍යෝන්‍ය විශ්වාසය වඩාලීමෙන් ජාතියේ සමගිය තහවුරු කිරීමද” යන්න ව්‍යවස්ථාවේ VI ඡේදයේ 27(5) වගන්තියෙන් පෙන්වා දී ඇති රාජ්‍ය ප්‍රතිපත්තියෙහි නියෝග කොට ඇති මුලධර්ම සහ මූලික යුතුකම් වලින් ප්‍රකාශ වේ. එසේම එම වගන්තියෙන් “විශේෂ සැලකිලි සහ වෙනස්කම් තුරන් කිරීම ඉගැන්වීම, අධ්‍යාපනය දීම සහ තොරතුරු ක්ෂේත්‍රයන්හි ඵලදායී පියවර ගත යුතුය” යන්න ප්‍රකාශ කොට තිබේ.

ඉහත කී ප්‍රතිපත්තීන් උල්ලංඝනය කරමින්, පියා දෙමළ ජාතිකයකු සහ කතෝලික භක්තිකයකු බැවින් සිය දරුවා පාසැලට ඇතුළත් කර නොගැනීමට අගනුවරට ආසන්න ප්‍රධාන ගැහැනු පාසැලක් කටයුතු කර ඇත. මේ සම්බන්ධයෙන් නිර්දේශයක් නිකුත් කළද එහි ප්‍රතිඵල මෙතෙක් මා වෙත වාර්තා කර නැත.

ජනවාර්ගික හා ආගමික සහජීවනය රැකගැනීම උදෙසා ප්‍රතිපත්ති සම්පාදකවරු දැඩි උනන්දුවකින් කතා කලත් දැනට ජනවාර්ගිකත්වය හා ආගම් පදනම් කොට හුදෙකලා වි සිටින පර්ෂද පාසල් සංකල්පයෙන් මිදී ලාබාල වියේදීම විවිධ පසුබිම්වලින් පැමිණි සිසුන් එකට එක්කිරීම සිදුකල හැකි අතර, විවිධ ජාතීන් අතර පවතින අවිශ්වාසය අකාමකා දැමීමට එය දිගු ගමනක් වුවත්, ඒ සම්බන්ධව අමතක කර සිටීමට ඔවුන් පෙළඹී ඇත.

අසල්වාසී පදිංචිකරුවන් අපහසුතාවයට පත් කරන අන්දමට නීතිවිරෝධීව තමන්ගේ ඉඩම්වල ගොඩනැගිලි තනන්නන්ට එරෙහිව නීතිය ක්‍රියාත්මක කිරීමේදී සමහර නාගරික සභාවන් ඉතාමත් නිදාශීලී

පිළිවෙත් අනුගමනය කරනු ලබයි. මෙවැනි තැනීම් ඉවත් කරන ලෙසට නිකුත් කරන ලද නිර්දේශ සම්බන්ධයෙන් බලාපොරොත්තු ප්‍රතිඵල ලබා නොදෙන ලදී.

මධ්‍යම හා පළාත් අධ්‍යාපන දෙපාර්තමේන්තුවේ සේවය කරන නිලධාරීන්ට එරෙහිව ලැබෙන පැමිණිලි ප්‍රමාණය ඉතා ඉහළය. ඉසුරුපායේ ඇති අමාත්‍යාංශයට හා පළාත් අධ්‍යාපන බලධාරීන් වෙත අප විසින් යවනු ලබන ලිපිවලට අදාල ප්‍රතිචාර දැක්වීම බොහෝ මන්දගාමීය. මේ නිසා අපට අවශ්‍ය වාර්තා ගෙන්වා ගැනීමට සිහිකැඳවීම් කිහිපයක් යැවීමට සිදු වේ. කෙසේවුවද, විමර්ශන සඳහා අදාල නිලධාරීන්ගේ පැමිණීමේ යම් වර්ධනයක් දක්නට ඇත. යම් විදුහල්පතිවරයෙකුට තමන් අකැමැති ගුරුවරයෙකු ස්ථාන මාරුකොට යැවීමට අවශ්‍ය වූ විට අදාල ගුරුවරයාගේ කාලසටහන එම ගුරුවරයාට ලබා නොදී සිටිමින් එවැනි මාරුකිරීම් සඳහා නිර්මාණය කිරීම් කරනු මා නිරීක්ෂණය කර ඇත.

පරීක්ෂණයක හෝ විමර්ශණය කිරීමක නිරතව සිටින ඕනෑම විටක ආරවුලට සම්බන්ධ ගැටළුවෙහි යුක්තියක් තහවුරු විය හෝ සාධාරණත්වය පිළිබඳ අවබෝධ කර ගැනීමට නිසි සැලකිල්ල යොමු නොකර, නිලධාරියා තම තීරණය හෝ ක්‍රියාමාර්ගය සාධාරණීකරණය කිරීම සඳහා කාලයත්, ශ්‍රමයත් වැය කරයි. සිදු කළ වරදේ බරපතලකම සහ එහි හානිකර බලපෑමත්, තමන්ට එරෙහිව එල්ල වන පැමිණිලිත් නොසලකමින් නිලධාරීන් දිගින් දිගටම එවැනිම වැරදි ක්‍රියාමාර්ග හා සාවද්‍ය තීරණ ගැනීමෙහි නිරත ව සිටින බව පෙනේ.

එමඟින් යහපාලනයේ වැඩිදියුණුවක් සිදු නොවන්නා සේම, රජයේ නිලධාරීන් මහජනයා කෙරෙහි ප්‍රතිවාදී ආකල්ප දැරීමෙහි අඛණ්ඩව නියුක්ත වුවහොත් නිසැවකම පරිපාලනය දුෂ්‍ය තත්වයට පත් වේ. තවද, රජයේ නිලධාරීන් සාධාරණ පැමිණිලි ඉදිරිපත් කරන පුරවැසියන් පිළිගැනීමට සහ ඔවුන්ට ඇහුම්කන් දීමට සුදානම් නොමැතිව ඔවුන්ව දුරස්කර ගැනීමට උත්සාහ කරන්නේ නම්, එය යහපාලනයේ දුර්වලතාවකි.

මහජන පැමිණිලි වලින් පැහැදිලි වන අන්දමට නිලධාරීන් සහ ආයතන විසින් පමණකට වඩා නීතියට යටත්වීම හා විධිමත් බව පමණකට වඩා පිළිපැදීම මඟින් ප්‍රමාදයන් සිදුවන බවටත්, සේවක සාධාරණත්වය සහ සාධාරණ පාලනය පැහැර හැරීම, රාජ්‍ය ප්‍රතිපත්ති ක්‍රියාපටිපාටි, රෙගුලාසි සහ රීති පිළිබඳ සාවද්‍ය අර්ථකතනය සහ සාවද්‍ය භාවිතය, ඉක්මන් අපක්ෂපාතී නිරවුල්කරණයකට මඟ පෑදීමට හැකි අයුරින් පැමිණිලිකරුවන් හමු වී ගැටළු විසඳීමට පසුබට වීම, අගතියට පත් පාර්ශවයට ඇහුම්කන් නොදී ඒකපාර්ශ්වික ක්‍රියාමාර්ග ගැනීම, සුළු ගැටළු විසඳීමට තීරණ ගැනීම ප්‍රමාද කිරීම, එදිරිවාදි ස්වභාවය, සංවේදී නොවීම සහ අසාධාරණ ක්‍රියාමාර්ගය නිසා අගතියට පත් තැනැත්තා කෙරෙහි නොසැලකිලිමත් වීම යනාදිය වැලැක්වීම ගැටළු තත්වයන් මතු වන අතර, පැමිණිලිවලට අදාලව ලබාදුන්

නිර්දේශ සඳහා දෙපාර්තමේන්තු සහ අධිකාරී විසින් ක්‍රියාත්මක කිරීම ප්‍රමාද කිරීම සාමාන්‍ය පුරුද්දක් බවට පත්ව ඇත.

කලින් අවස්ථාවකදී ව්‍යවස්ථා සංශෝධනයට අදාලව, මෙම ආයතනයට සම්බන්ධව සිදුවිය යුතු සංශෝධනයන් සම්බන්ධයෙන් මාගේ අදහස් ඉදිරිපත් කරන ලෙසට දන්වා තිබූ අතර, ඒ අනුව සමාජයේ හිමිකම් අඩු අභිංසක ජනතාව වෙත ලබාදිය හැකි උසස් සේවාවන් ප්‍රධානය කිරීමේ අරමුණින් සහ මෙම ආයතනයෙන් ඉටුවිය යුතු සේවාවේ උසස්බවත්, දැනට පවත්නා තත්ත්වය වඩාත් ඉහල නැංවීමට ගතහැකි ක්‍රමවේදයන් ද මා විසින් අනුකමීටුවට ඉදිරිපත් කරන ලදී. කෙසේ වෙතත් එකී නිර්දේශ ප්‍රතික්ෂේප කරමින් අදාල සාමාජිකයන්ගේ මතය වී ඇත්තේ, මෙම ආයතනයේ නිර්දේශ, ද්විපාර්ශව පරීක්ෂණයකින් පසුව නිකුත් නොකරන බැවින්, පිළිගත නොහැකි බවට ය. මෙම කරුණු සම්බන්ධයෙන් මා මැදිහත් වීමට බලාපොරොත්තු නොවුවත්, කෙටියෙන් සඳහන් කල යුත්තේ “විමසීම” යනු කුමක්ද යන්නත්, පනතේ අදාල අනිකුත් වගන්ති කෙරෙහිද අවධානය යොමු කරවීම පමණි. දෙපක්ෂයටම අදාල කරුණු ඉදිරිපත් කිරීමට මෙම ආයතනය අවශ්‍ය තරම් ඉඩකඩ සකසා දී ඇත. විශේෂයෙන් පැහැදිලි කළයුතු කරුණක් වන්නේ, නීතිඥවරුන්ට මෙම ආයතනයේ පරීක්ෂණ වලදී පෙනී සිටීමට නොහැකි වීමත්, සහ මෙම ආයතනය නිලවාදය ආරක්ෂා කිරීමට පිටුවහලක් වන ස්ථානයක් නොවීමත් ය.

ඉහත සඳහන් සියලු දුෂ්කරතා මධ්‍යයේ, ලැබෙන පැමිණිලිවලින් සැලකිය යුතු ප්‍රමාණයක කටයුතු අවසන් කිරීමට අප කාර්යාලය සමත් විය. කාර්යාලයේ අනුමත කාර්ය මණ්ඩලය සම්පූර්ණව නොමැති අතර ගණකාධිකාරීවරයෙකු හෝ පොත් තබන්නෙකු හෝ මෙම කාර්යාලයට පත් කර නොමැත. නිලධාරීන් මෙම කාර්යාලයේ සේවය කිරීමට අකමැත්තක් දක්වන බවද සැලකිල්ලට ගත යුතුය. ප්‍රමාණවත් ලෙස අතිකාල සේවයේ යෙදීමට හෝ වෙනත් කාර්යාලවලට අදාලව ගෙවනු ලබන අමතර දීමනා ලැබීමට අවස්ථාවක් නොලැබීම වැනි කරුණු මීට බලපා ඇත.



සංඛ්‍යානමය විශ්ලේෂණය

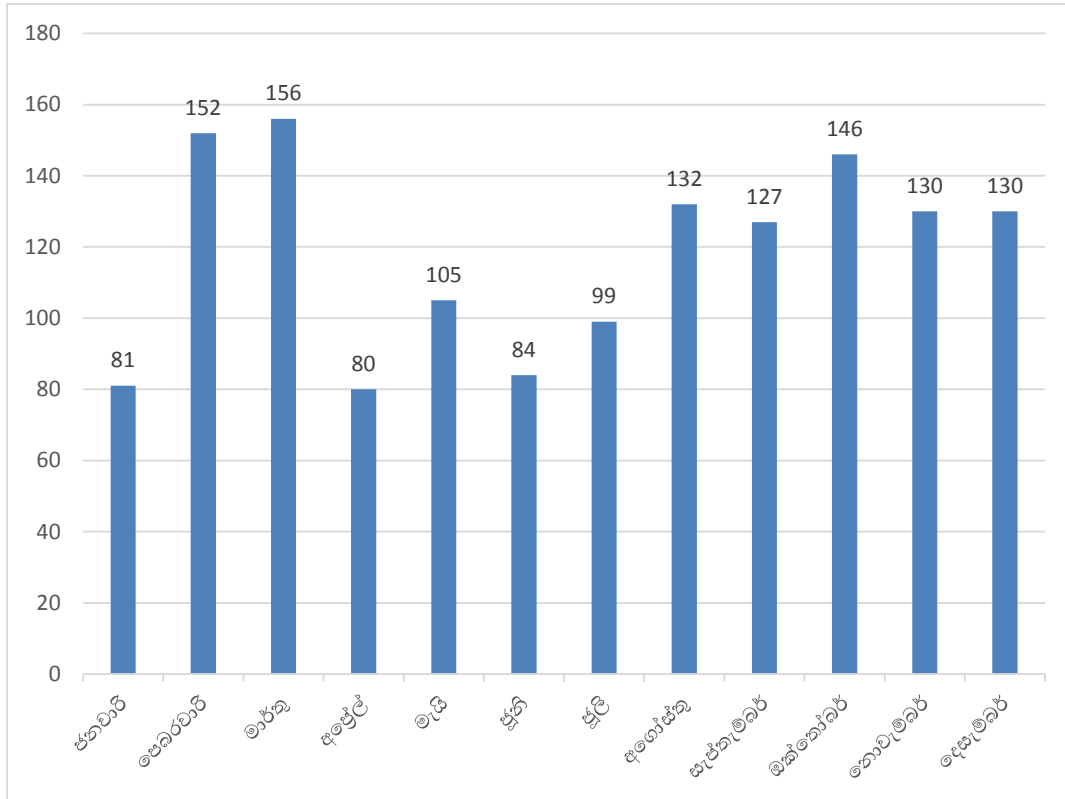
2015 වර්ෂයේ ඉදිරියට ගෙනෙන ලද පරීක්ෂණ සිදුකිරීමට නියමිත ඉතිරි පැමිණිලි සංඛ්‍යාව		459	
2016.01.01 දින සිට 2016.12.31 දින දක්වා ලැබුණු මුළු පැමිණිලි සංඛ්‍යාව			
(අ) සෘජුව ලැබුණු පැමිණිලි	1310		
(ආ) විමර්ශනය කර වාර්තා කිරීම සඳහා මහජන පෙත්සම් කාරක සභාව යොමු කරන ලද පැමිණිලි	112	1422	
2016 වර්ෂය තුළ පරීක්ෂණ සිදු කිරීමට නියමිතව තිබූ මුළු පැමිණිලි සංඛ්‍යාව			1881
2016 වර්ෂය තුළ පරීක්ෂණ සිදු කරන ලද සමස්ත පැමිණිලි සංඛ්‍යාව			
(අ) ලඝු ලෙස කටයුතු අවසන් කරන ලද පැමිණිලි			
(1) පරීක්ෂණ සිදු කිරීමෙන් තොරව සමනයකට පත්කරන ලද පැමිණිලි සංඛ්‍යාව	100		
(2) එකම පැමිණිලි සමාන්තර අධීකරණයකට/ ආයතනයකට යොමු කිරීම නිසා පරීක්ෂණ සිදුකිරීමකින් තොරව බැහැර කරන ලද පැමිණිලි සංඛ්‍යාව	86		
(3) පරීක්ෂණ සිදුකිරීමට ප්‍රමාණවත් තොරතුරු නොලද පැමිණිලි සංඛ්‍යාව	69		
(4) සුදුසු ක්‍රියාමාර්ගයක් ගැනීම පිණිස අදාළ ආයතනය වෙත යොමු කරන ලද පැමිණිලි සංඛ්‍යාව	35		
(5) සහනයක් සඳහා යොමුකිරීමට හේතු නොතිබුණ පැමිණිලි	78		
(6) ඔම්බුඩ්ස්මන්වරයාගේ බලතල වලින් පරිබාහිර පැමිණිලි	66		
(7) අධික ලෙස ප්‍රමාදවීම මත ඉදිරිපත් වූ පැමිණිලි	73		
(8) අදාළ ආයතන හා දෙපාර්තමේන්තු මගින් වාර්තා කැඳවීමෙන් පසු එය පැමිණිලිකරුට දැන්වීමෙන් අනතුරුව ඉදිරි පියවර ගැනීම නවතාලූ පැමිණිලි	425		
(9) වාර්තා කැඳවීමෙන් පසු ඉල්ලීම් ඉටු වී ඇති පැමිණිලි	110		
(10) සෘජුව වෙනත් ආයතන වෙත යොමු කළ ලිපිවල පිටපත් ලෙස කාර්යාලය වෙත යොමු කරන ලද පැමිණිලි	328		
(11) වෙනත් ඔම්බුඩ්ස්මන් ආයතන වෙත යොමු කරනු ලැබූ පැමිණිලි	25	1395	
පරීක්ෂණ සිදු කරන ලද සහ අන්තර් පාර්ශව විමර්ශන වලින් අනතුරුව වාර්තා කරන ලද පරීක්ෂණ සංඛ්‍යාව		29	1424
2016.12.31 දින වන විට පරීක්ෂණ පැවැත්වීමට සහ වාර්තා කිරීමට නියමිත ඉතිරි පරීක්ෂණ සංඛ්‍යාව			457

**මාසික විශ්ලේෂණය**

2016 වර්ෂයේදී ආයතනයට ඉදිරිපත්ව තිබූ සම්පූර්ණ පැමිණිලි සංඛ්‍යාව 2015 වර්ෂයේ ඉතිරියත් සමඟ 1422 විය. 2016 අප්‍රේල් මාසයේ දී කාර්යාලයට අඩුම පැමිණිලි සංඛ්‍යාව ලැබුණු අතර, එය පැමිණිලි 80ක් විය. වැඩිම පැමිණිලි සංඛ්‍යාවක් වන 156, මාර්තු මස දී ඉදිරිපත් විය. විස්තර 2 වන වගුවේ පැහැදිලි කර ඇත.

වගුව: 2 - 2016 වර්ෂයේදී එක් එක් මස තුළ ලද පැමිණිලි සංඛ්‍යාව.

	මාසය	පැමිණිලි සංඛ්‍යාව
01	ජනවාරි	81
02	පෙබරවාරි	152
03	මාර්තු	156
04	අප්‍රේල්	80
05	මැයි	105
06	ජූනි	84
07	ජූලි	99
08	අගෝස්තු	132
09	සැප්තැම්බර්	127
10	ඔක්තෝබර්	146
11	නොවැම්බර්	130
12	දෙසැම්බර්	130
	එකතුව	1422



වර්ෂය තුළ දී ගොනු කරන ලද පැමිණිලි 1039ක් පුරුෂ පාර්ශවය විසින් ද 383ක් ස්ත්‍රී පාර්ශවය විසින් ද ඉදිරිපත් කර ඇත. 3 වන වගුවේ විස්තර කර ඇත.

වගුව: 3 - 2016 වර්ෂයේ දී ස්ත්‍රී පුරුෂ වශයෙන් ලද මුළු පැමිණිලි සංඛ්‍යාව.

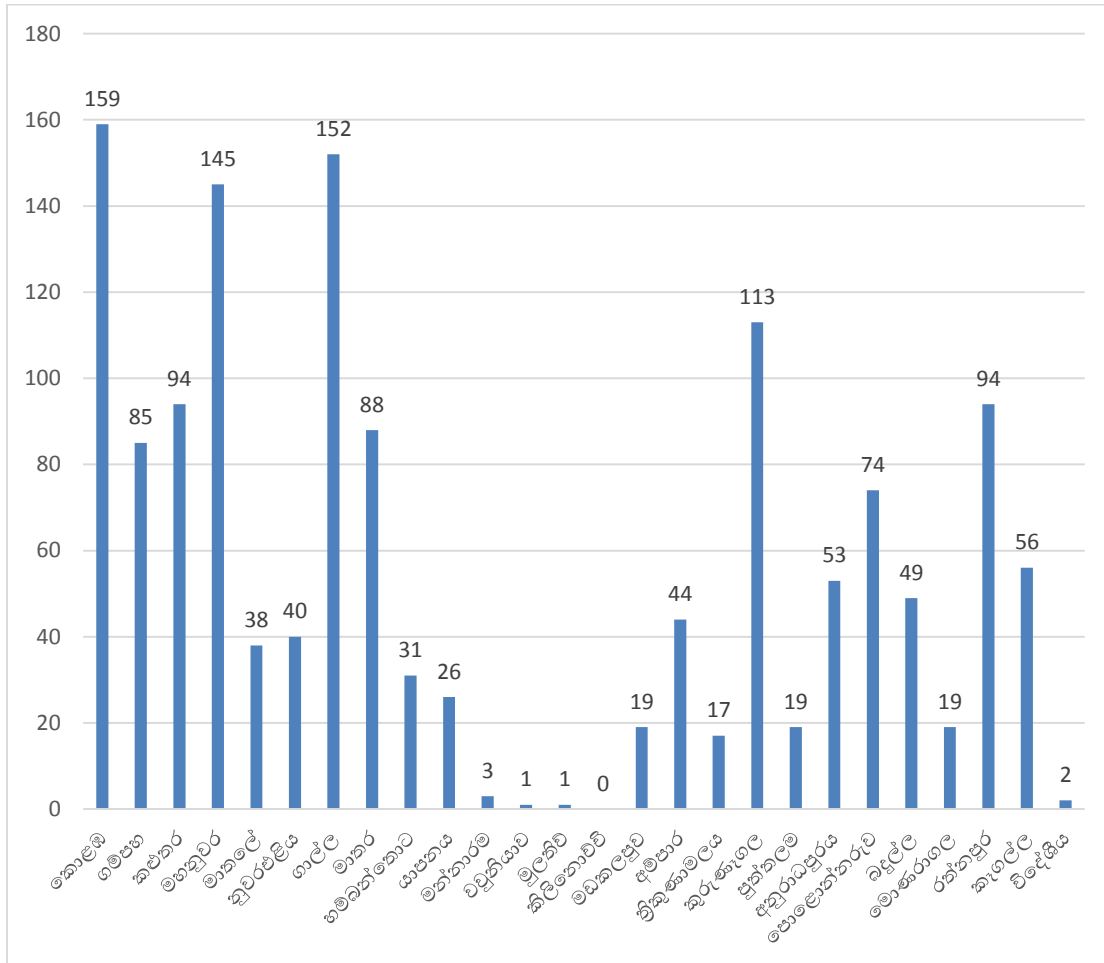
මාසය	පුරුෂ	ස්ත්‍රී	එකතුව
01. ජනවාරි	58	23	81
02. පෙබරවාරි	113	39	152
03. මාර්තු	92	64	156
04. අප්‍රේල්	64	16	80
05. මැයි	73	32	105
06. ජූනි	63	21	84
07. ජූලි	75	24	99
08. අගෝස්තු	103	29	132
09. සැප්තැම්බර්	92	35	127
10. ඔක්තෝබර්	104	42	146
11. නොවැම්බර්	99	31	130
12. දෙසැම්බර්	103	27	130
	1039	383	1422

**දිස්ත්‍රික්ක විශ්ලේෂණය**

2016 වර්ෂය තුළ වැඩිම පැමිණිලි සංඛ්‍යාවක් ලැබී ඇත්තේ කොළඹ දිස්ත්‍රික්කයෙන් වන අතර, එය 159කි. අනතුරුව වැඩිම පැමිණිලි සංඛ්‍යාව ලෙස ගාල්ල දිස්ත්‍රික්කයෙන් පැමිණිලි 152ක් ද, මහනුවර දිස්ත්‍රික්කයෙන් පැමිණිලි 145ක් ද ලැබුණි.

**වගුව: 4 පැමිණිලිකරුවන්ගේ නිත්‍ය පදිංචි දිස්ත්‍රික්කය අනුව කරන ලද වර්ගීකරණයට අනුව 2016 වර්ෂයේදී ලද මුළු පැමිණිලි සංඛ්‍යාව.**

දිස්ත්‍රික්කය	2016 වර්ෂයේදී ලද පැමිණිලි සංඛ්‍යාව
කොළඹ	159
ගම්පහ	85
කළුතර	94
මහනුවර	145
මාතලේ	38
නුවරඑළිය	40
ගාල්ල	152
මාතර	88
හම්බන්තොට	31
යාපනය	26
මන්නාරම	03
වවුනියාව	01
මුලතිව්	01
කිලිනොච්චි	00
මඩකලපුව	19
අම්පාර	44
ත්‍රිකුණාමලය	17
කුරුණෑගල	113
පුත්තලම	19
අනුරාධපුරය	53
පොළොන්නරුව	74
බදුල්ල	49
මොණරාගල	19
රත්නපුර	94
කෑගල්ල	56
විදේශීය	02
එකතුව	1422



විෂය විශ්ලේෂණය

2016 වර්ෂය තුළ දී කාර්යාලවලට සේවකයන් පත්කිරීම, සේවය අවසන් කිරීම, උසස්වීම්, වැටුප් විෂමතා, වැටුප් වර්ධක, හිඟ මුදල්, රජයේ සේවකයන් මෙන්ම පොලිස් නිලධාරීන් විසින් බලය අනිසි ලෙස යෙදවීම, විශ්‍රාම වැටුප්, සේවක අර්ථසාධක අරමුදල් ගෙවීම, අනවසර ඉදිකිරීම් සහ හිරිහැර යන කරුණු සම්බන්ධයෙන් සැලකිය යුතු පැමිණිලි ප්‍රමාණයක් ලැබී තිබුණි.

5 වගුව 2016 වර්ෂය තුළ විෂයානුගතව මහජන නිලධාරීන්ට විරුද්ධව ලැබූ පැමිණිලි මුළු සංඛ්‍යාව

	2016
01 සේවා අන්තර්ග්‍රහණය කිරීම, බඳවා ගැනීම, පත්වීම්, ස්ථිර කිරීම්, පෙරදානම් කිරීම්	128
02 සේවය අවසන් කිරීම, නැවත සේවයේ පිහිටුවීම්, දීර්ඝ කිරීම්, කාර්යක්ෂමතා කඩඉම්	109
03 උසස්වීම්, ජ්‍යෙෂ්ඨත්වය	76
04 ඉඩම් බලපත්‍ර, රජයේ ඉඩම් ප්‍රදානය	102
05 ප්‍රමාදය, නොහැකියාව, නොසලකා හැරීම, බලය අනිසි ලෙස භාවිත කිරීම	136
06 වැටුප් විෂමතා, වැටුප් වර්ධක, හිඟ මුදල්, දීමනා	105
07 විශ්‍රාම වැටුප්, වැන්දඹු සහ අනන්දරු විශ්‍රාම වැටුප	104
08 වන්දි ගෙවීම, දුප්පතුන්ට සහනාධාර, සමෘද්ධි	32
09 සේවා ස්ථානයෙන් මාරු කිරීම	58
10 සුනාම් සහනාධාර	04
11 විශ්ව විද්‍යාල/පාසැල් වලට ඇතුළත් වීම, විභාග ප්‍රතිඵල	109
12 සේවක අර්ථසාධක අරමුදල, සේවක භාරකාර අරමුදල, පාරිතෝෂික දීමනා	14
13 පොලිසිය බලය අනිසි ලෙස භාවිත කිරීම/අක්‍රීය වීම	24
14 අනවසර ඉදිකිරීම්/පීඩාවන්	53
15 ණය, අයකිරීම්, නැවත උපලේඛනගත කිරීම	16
16 බලපත්‍ර, ගොඩනැගිලි අවසර පත්‍ර	18
17 විදුලිය, ජලය, දුරකතන සම්බන්ධ කිරීම් හා විසංධි කිරීම්	12
18 සේවා ස්ථානයේ දී වන හිරිහැර	45
19 මාර්ග පද්ධති	39
20 විවිධ	238
මුළු ගණන	1422

**අමාත්‍යාංශ/ මහජන ආයතන විශ්ලේෂණය**

රාජ්‍ය පරිපාලන අමාත්‍යාංශය (280) අධ්‍යාපන හා උසස් අධ්‍යාපන අමාත්‍යාංශය (239) යන අමාත්‍යාංශවල නිලධාරීන්ට එරෙහිව පැමිණිලි විශාල සංඛ්‍යාවක් ලැබී ඇත.

බලපත්‍ර සහ ප්‍රදානයන් නිකුත් කිරීම් වලට අදාළව ප්‍රාදේශීය ලේකම්වරුන්ට එරෙහිව පැමිණිලි වැඩි ප්‍රමාණයක් ලැබී ඇත.

අනුප්‍රාප්තිය සම්බන්ධ නීතිය පැහැදිලිව පනතෙහි දක්වා තිබුණද, භුක්තිය හා පදිංචිය පිළිබඳ ගැටලු විසඳීම එතරම් සරල නොවේ. එසේම, විමර්ශන වලදී පැහැදිලි වී ඇත්තේ, ප්‍රාදේශීය ලේකම් කාර්යාලවල සේවය කරන ඇතැම් නිලධාරීන් ඉඩම් සංවර්ධන ආඥා පනතේ විධිවිධාන යටතේ අවසරපත්/ප්‍රදානයන් නිකුත් කිරීමේදී පිළිගතහැකි මට්ටමකට කටයුතු නොකරන බවට ය. තවද පිටස්තර පුද්ගලයින්ගේ අනවශ්‍ය මැදිහත්වීම් ද, නිසි ප්‍රතිඵල සම්බන්ධයෙන් බලපෑ අවස්ථා වාර්තා වී ඇත.

**වගුව 6 අමාත්‍යාංශ, දෙපාර්තමේන්තු, අධිකාරි සහ රජයේ ආයතන වල නිලධාරීන්ට විරුද්ධව ලැබූ පැමිණිලි සංඛ්‍යාව - 2016**

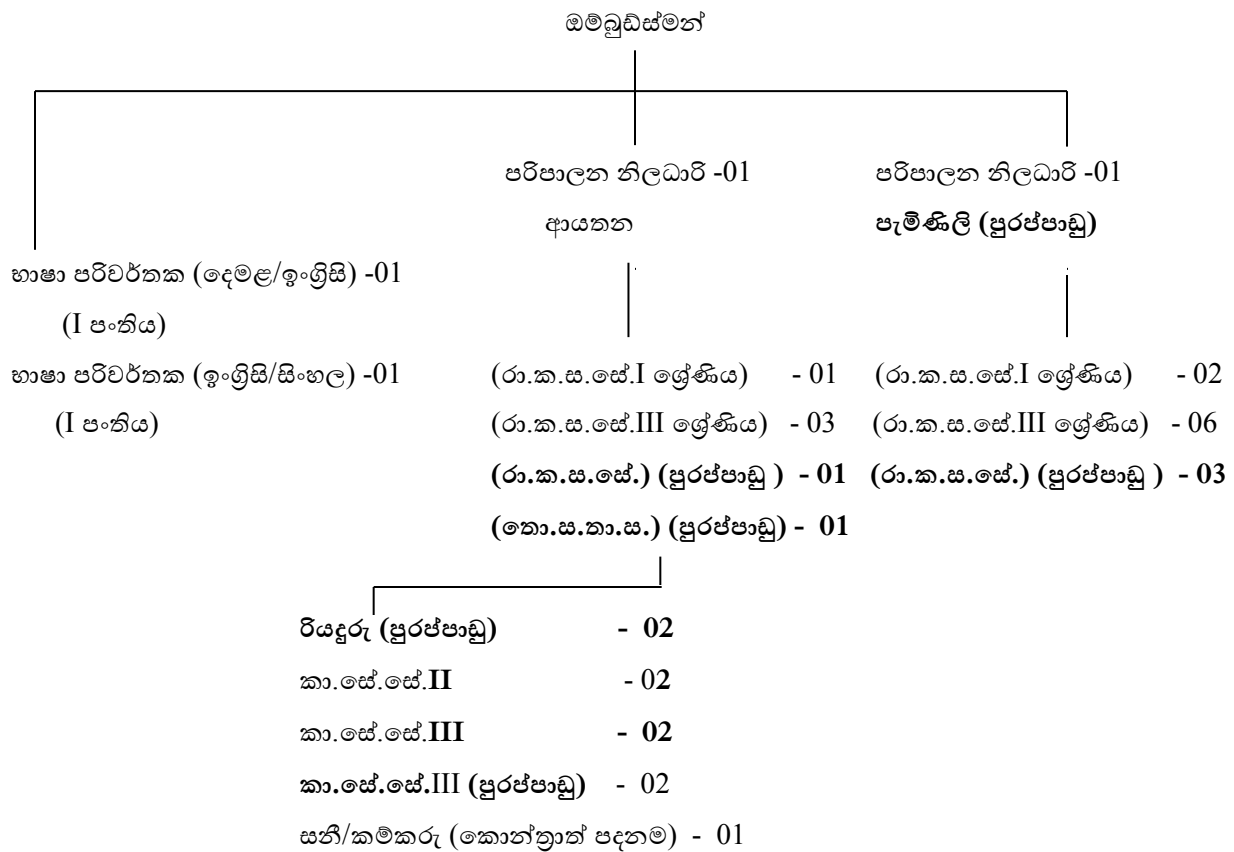
අමාත්‍යාංශ, දෙපාර්තමේන්තු, අධිකාරි ආදී ...	සංඛ්‍යාව 2016
රාජ්‍ය පරිපාලන	280
අධ්‍යාපන හා උසස් අධ්‍යාපන	239
සංස්ථා, අධිකාරි (CPC, CEB, SLAA, RDA)	68
රාජ්‍ය සේවා කොමිසම (මධ්‍යම සහ පළාත්)	43
ආරක්ෂක සහ අභ්‍යන්තර ආරක්ෂක	90
පළාත් සභා හා පළාත් පාලන ආයතන	93
ගමනාගමන (SLCTB, CGR, CMV)	43
සෞඛ්‍ය සහ දේශීය වෛද්‍ය	73
කම්කරු	05
මුදල්	03
කෘෂිකර්ම	34
රජයේ බැංකු	13
විශ්‍රාම වැටුප්	96
අධිකරණ	18
වාරිමාර්ග සහ මහවැලි අධිකාරිය	34
තැපැල් සහ විදුලි සංදේශ	19
සමාජ සේවා/ සමෘද්ධි/ තැනැත්තන්, දේපල හා කර්මාන්ත පුනරුත්ථාපන අධිකාරිය	11
ඉඩම් සහ ඉඩම් ප්‍රතිසංස්කරණ කොමිසම	43
සමුපකාර සංවර්ධනය	21
ජාතික ජල සම්පාදන හා ජලාපවහන මණ්ඩලය	12
රෙජිස්ට්‍රාර් ජනරාල්	03
වන සංරක්ෂණ	08
වැවිලි	01
වෙනත්	172
<b>මුළු</b>	<b>1422</b>



**කාර්ය මණ්ඩලය**

මෙම කාර්යාලයට අනුමත සේවක සංඛ්‍යාව 31කි. පහත දක්වා ඇති සංවිධාන ධුරාවලියේ පෙන්වා ඇති පරිදි 2016 වසරේ අවසානය වන විට මෙම කාර්යාලයට අනුයුක්ත කර තිබුණේ නිලධාරීන් 21 දෙනෙකු පමණි.

**සංවිධාන ධුරාවලිය**



**වාර්ෂික අයවැය**

පුනරාවර්තන වියදම් වශයෙන් රු:15,696,000.00ක මුදලක් ද, ප්‍රාග්ධන වියදම් වශයෙන් රු:350,000.00ක මුදලක් ද වශයෙන් රු:16,046,000.00ක මුළු මුදලක් 2016 වර්ෂය සඳහා වෙන් කරන ලද අතර, මෙම වසර සඳහා තත්‍ය වියදම රු:15,711,000.00ක් වූ අතර, ඉතිරි වූ ප්‍රතිපාදන රු:335,000.00කි.

**ශීර්ෂ 22 - පරිපාලන කටයුතු පිළිබඳ පාර්ලිමේන්තු කොමසාරිස් කාර්යාලය**

**01 - මෙහෙයුම් ක්‍රියාකාරකම්**

**01 - සාමාන්‍ය පරිපාලනය හා ආයතනික සේවා**

<u>විෂය</u>	<u>විස්තරය</u>	රු:000	
		2016 <u>ශුද්ධ ප්‍රතිපාදන</u>	2016 <u>තත්‍ය වියදම්</u>
	පුනරාවර්තන වියදම්	<b>15696</b>	<b>15588</b>
	පුද්ගලික පඩිනඩි	<b>9192</b>	<b>9167</b>
1001	වැටුප් හා වේතන	5034	5027
1002	අතිකාල හා නිවාඩු දීමනා	73	68
1003	වෙනත් දීමනා	4085	4072
	<b>ගමන් වියදම්</b>	<b>1760</b>	<b>1759</b>
1101	දේශීය	13	12
1102	විදේශ	1747	1747
	<b>සැපයීම්</b>	<b>668</b>	<b>637</b>
1201	ලිපිද්‍රව්‍ය හා කාර්යාලීය අවශ්‍යතා	410	402
1202	ඉන්ධන	250	227
1203	ආහාරපාන හා නිල ඇඳුම්	08	08
	<b>නඩත්තු වියදම්</b>	<b>674</b>	<b>671</b>

1301	වාහන	569	568
1302	යන්ත්‍ර සහ යන්ත්‍රෝපකරණ	105	103
1303	ගොඩනැගිලි හා ඉදිකිරීම්	-	-
	<b>ගිවිසුම්ගත සේවා</b>	<b>2973</b>	<b>2929</b>
1401	ප්‍රවාහන	20	17
1402	තැපැල් හා සන්නිවේදන	500	475
1403	විදුලිය හා ජලය	240	225
1404	කුලී හා දේශීය බදු	2199	2199
1405	වෙනත්	14	13
	<b>මාරු කිරීම්</b>	<b>429</b>	<b>425</b>
1505	සම්මාදම් හා දායක මුදල්	324	323
1506	දේපල ණය පොලී	105	102
	<b>ප්‍රාග්ධන වියදම්</b>	<b>350</b>	<b>123</b>
	<b>ප්‍රාග්ධන වත්කම් අත්කර ගැනීම</b>	<b>290</b>	<b>63</b>
2102	ගෘහ භාණ්ඩ හා කාර්යාල උපකරණ	290	63
	<b>හැකියා වර්ධනය</b>	<b>60</b>	<b>60</b>
2401	පුහුණු හා හැකියා වර්ධනය	60	60
	<b>මුළු වියදම</b>	<b>16046</b>	<b>15711</b>
	<b>මුළු මූල්‍යකරණය</b>	<b>16046</b>	<b>15711</b>
	මූල්‍ය		
	දේශීය	16046	15711

(එල්.ඒ.තිස්ස ඒකනායක)

පරිපාලන කටයුතු පිළිබඳ පාර්ලිමේන්තු කොමසාරිස්

(ඔම්බුඩ්ස්මන්)

**நிர்வாகத்திற்கான பாராளுமன்ற ஆணையாளர்  
அலுவலகத்தின் செயல்நிறைவேற்ற அறிக்கை**

**2016**

1981 ஆம் ஆண்டு 17 ஆம் இலக்க நிர்வாகத்திற்கான பாராளுமன்ற ஆணையாளர் சட்டத்தின் பிரிவு 18 இற்கு அமைய நிர்வாகத்திற்கான பாராளுமன்ற ஆணையாளரின் அறிக்கை -2016

## அறிமுகம்

நிர்வாக சட்ட செயற்பாடுகள் அனைத்தையும் புலனாய்வு செய்வதற்கான “ பாதுகாவலனாக” செயற்படுதலே ஒம்புட்ஸ்மனின் அடிப்படை நோக்கமாகவுள்ளது என புலமைவாய்ந்த நீதிபதியொருவர் கூறியுள்ளார். நியாயமற்ற வகையில் பாதிப்புக்கு உட்படுபவர்களை பாதுகாக்கும் பொருட்டு அவருக்கு அசாதாரண நிகழ்வுகளை நுண்ணாய்வு செய்யக் கூடிய அதிகாரமுள்ளது. ஒம்புட்ஸ்மனின் நுண்ணாய்வும் அவதானிப்பும் நல்ல முறையில் காணப்படுவதுடன் அது நன்மையே விளைவிக்கும் என்ற தீர்மானத்தில் பங்கம் ஏற்படமாட்டாது எனின் ஜனநாயக செயற்பாட்டில் சரியான நடவடிக்கைகளை அமுல்படுத்த முடியும்.

“அப்பெண் தெய்வத்தின் கண்கள் கட்டப்பட்டு காணப்படுவதற்கான காரணம் சட்ட நிபுணர்கள் மற்றும் நீதிபதிகளின் செயற்பாடுகளை அக்கடவுளால் தெரிந்துகொள்ள முடியாது என்பதாகும்.” பிராங் மக் கிண்ணி கபேட் -1867-1930

ஒம்புட்ஸ்மனுக்கு பொதுவான வரைவிலக்கணம் என எதுவும் இல்லை. ஆயினும் பொது நிர்வாகத்தினால் மேற்கொள்ளப்படும் செயற்பாடுகள் ( அல்லது அதனுடைய செயற்பாட்டின்மை) தொடர்பிலான முறைப்பாடுகளை பெற்று புலனாய்வு செய்து மற்றும் அறிக்கையிடும் நிறுவனமொன்றாக ஒம்புட்ஸ்மன் நிறுவனம் உள்ளது என பரந்தளவில் விளங்கிக்கொள்ளப்படுகிறது.

சகலரும் அணுக கூடியதான நிறுவனம் என்பதுடன் நாட்டின் பொது நிர்வாகத்தை கட்டுப்படுத்தும் அதிகாரத்தை கொண்டுள்ள சுதந்திரமான நிறுவனம் என்னும் எண்ணக்கருத்தை ஏறக்குறைய உலகம் பூராகவும் அடையாளப்படுத்துகிறது. அத்துடன் வேறுபட்ட தேசிய சட்ட முறைமைகளுடன் இணைக்கப்பட்டுள்ளது. இன்று உலகரீதியான மத்திய கட்டுப்பாட்டு நிறுவனமான சர்வதேச ஒம்புட்ஸ்மன் நிறுவனமானது சகல கண்டங்களிலும் உள்ள 87 நியாயாதிக்கங்களில் 147 பொதுத்தறை உறுப்பு நிறுவனங்கள் உள்ளன என மதிப்பட்டுள்ளது.

ஒம்புட்ஸ்மனின் பங்களிப்பு தொடர்பில் ஐக்கிய தேசிய பொது சட்டசபை தீர்மானம் 63/169 ஆனது ஒம்புட்ஸ்மனின் பணிப்பாணை அமைப்பில் மனித உரிமைகள் நியமங்களை இணைப்பதற்கு அனுமதித்தல் வேண்டும் என குறித்துரைக்கிறது. பலனுள்ள நிவாரணம், நீதியை அணுகுதல், நீதிமன்றத்தை அணுகுதல், நியாயமான விளக்கம், குறைதீர்வு, சட்டரீதியான பாதுகாப்பு, சரியான செயற்பாடு, சட்ட உறுதித்தன்மை

தேவையற்ற தாமதம், நியாயமான நேரம் அத்துடன் பாகுபாடினமை உள்ளடங்கலாக நீதியை அணுகுவது என்பது நியமங்களின் ஒருபகுதியாகவுள்ளது. இத்தீர்மானமானது ஒம்புட்ஸ்மனின் சுயாட்சி மற்றும் சுதந்திரத்தின் முக்கியத்துவத்தை கோடிட்டு காட்டுவதுடன் இந்நிறுவனங்கள் சர்வதேச மனித உரிமைகளின் கடப்பாடுகளுக்கு சமமாக தேசிய சட்ட உருவாக்கம் மற்றும் தேசிய நடைமுறைகளை கொண்டு வருதல் தொடர்பில் அரசாங்கத்திற்கு அறிவுரை வழங்கி முன்செயற்பாடாக பங்களிப்பு வழங்க முடியும் என வலியுறுத்துகிறது.

ஒம்புட்ஸ்மன் பங்களிப்பு தொடர்பில் ஐக்கிய தேசிய பொது சட்ட சபை தீர்மானம் 65/207 ஆனது சர்வதேச ஒம்புட்ஸ்மனினால் மனநிறைவுடன் செய்யப்பட்ட பணிகளை கொண்ட தீர்மானம் 63/169 இல் ஏற்கனவே உருவாக்கப்பட்ட கூற்றிக்களை மீண்டும் அறிவுறுத்துவதன் மூலம் ஒம்புட்ஸ்மனின் சுதந்திரம் மற்றும் தன்னியக்க வலுவை கருத்தில் கொள்ளும் வகையில் அரசாங்களை தைரியப்படுத்தி அத்துடன் பாரிஸ் கொள்கைகளுக்கு அமைவாக பொருத்தமாக இயங்குவதற்கு ஒம்புட்ஸ்மனை ஊக்கமளிக்கிறது.

இத்தீர்மானம் மேலும் பொது நிர்வாகத்தில் நல்லாட்சியை மேம்படுத்துவது ஒம்புட்ஸ்மனின் முக்கியமான பங்கு என குறித்துரைக்கிறது. “ நல்லாட்சி” என்பது வெளிப்படை நியாயம் மற்றும் பிரதிநிதித்துவம் வாய்ந்த தீர்மானம் எடுக்கும் செயற்பாடு அத்துடன் எவ்வாறு நிர்வாகத்தினால் இத்தீர்மானங்கள் அமுல்படுத்தப்படுகின்றன போன்ற சகலதும் உள்ளடங்கியவையே என விளங்கிக்கொள்ளலாம். இத்தீர்மானங்களை அமுல்படுத்தலை கண்காணிப்பதற்கு ஒம்புட்ஸ்மன் நிறுவனங்கள் முக்கியமாகும்.

பொதுமக்களுக்கு குறித்த நேரத்தில் தரமான சேவைகளை வழங்குமாறு ஒம்புட்ஸ்மன் அரசாங்கம் மற்றும் ஏனைய தாபனங்களை தூண்டியுள்ளார். சமூகத்தில் மிகவும் வறுமை நிலையில் உள்ள முறைப்பாட்டாளர்களே அதிகமாக உள்ளனர் என்பதை கருதுகையில் அவர்களுக்கு பெறுமதிமிக்க வகையில் செலவின்றி ஒப்பீட்டளவில் குறைந்த செலவிலும் வேகமாகவும் அம்முறைப்பாட்டாளர்கள் நியாயத்தைப் பெறும் வழியை வகுத்து கொடுக்க கூடிய மிகச் சிறந்த சக்தியை கொண்டுள்ள ஒர் நிறுவனமாகவுள்ளது.

ஒம்புட்ஸ்மன் முறையானது, பிரசைசுள் தமது துன்பத்தை தீர்த்து தமது அடிப்படை உரிமைகளை பாதுகாத்து அவர்களுடைய கௌரவத்தை மீட்டெடுத்து சனநாயக அமைப்பில் நம்பிக்கை ஏற்படும் வகையில் சுதந்திரமாகவும் பக்கச்சார்பற்றும் செலவின்றியும் பிணக்குகளுக்கு தீர்வுகாணும் பொறிமுறை ஒன்றை அணுகக் கூடிய வகையில் நீதிமன்றம் ஒன்றை வழங்குகின்றது.

1966 ஆம் ஆண்டு ஜனவரியில் நடைபெற்ற சட்ட நிபுணர்களின் தென்கிழக்கு ஆசிய மகாநாட்டில் இலங்கையில் ஒம்புட்ஸ்மன் அலுவலகத்திற்கான தேவை முதன் முதலாக விவாதிக்கப்பட்டது. இலங்கை சனநாயக சோசலிச குடியரசின் 1978 ஆம் ஆண்டு அரசியல் அமைப்பின் 156 ஆவது உறுப்புரையானது நிர்வாகத்திற்கான பாராளுமன்ற ஆணையாளர் அலுவலகத்தை (ஒம்புட்ஸ்மன்) தாபிப்பதற்கு பாராளுமன்றம் அதிகாரபூர்வமாக உத்தரவிட்டது. பாராளுமன்றமானது 1981 ஆம் ஆண்டின் 17 ஆம் இலக்க நிர்வாகத்திற்கான பாராளுமன்ற ஆணையாளர் சட்டத் தை உருவாக்கி அலுவலகத்தை தாபித்து அதன் அதிகாரங்களையும் கடமைகளையும் செயற்பாடுகளையும் வரையறுத்தது. அதனைத்தொடர்ந்து 1994 ஆம்

ஆண்டின் 26 ஆம் இலக்க மூலச்சட்டத்தின் பிரிவு 10 நிர்வாகத்திற்கான பாராளுமன்ற ஆணையாளர்(திருத்திய) சட்டமானது பொதுமக்களிடமிருந்து நேரடியாகக் கிடைக்கப் பெறும் அடிப்படை உரிமை மீறல்கள் அல்லது ஏனைய தீங்கிழைப்புக்கள் தொடர்பான எழுத்து மூல முறைப்பாடுகள் அல்லது சார்த்துரைகள் சார்பாக நடவடிக்கையை எடுப்பதற்கு இயலக்கூடியதாக இருப்பதுடன் ஒம்புட்ஸ்மனால் எடுக்கப்படும் நடவடிக்கையை பொது மக்கள் மனுக்கள் குழுவிற்கு அறிவிப்பதற்கும் உட்படுத்தப்படுகிறது.

எடுக்கப்பட்ட தீர்மானம், பரிந்துரை, செயல்பாடு அல்லது புறக்கணிப்பு போன்ற அரசாங்க அலுவலர் தொடர்பான முறைப்பாடு சட்டத்திற்கு எதிரானதா அநீதியானதா அடக்குமுறையானதா அல்லது முறையற்ற தற்றுணிவா அல்லது அலுவலரின் தற்றுணிவு முறையற்ற விதத்தில் நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டதா என தீர்மானித்து விசாரணை மேற்கொண்டு முடிவு செய்வதற்கு ஒம்புட்ஸ்மன் வேண்டப்படுகிறார்.

உரிய விசாரணையின் பின்னர் அரசாங்க அலுவலர் ஒருவரினால் ஆளொருவரின் அடிப்படை உரிமை மீறப்பட்டுள்ளது அல்லது அவ்வலுவலர் அநீதியினால் பாதிக்கப்பட்டுள்ளார் என ஒம்புட்ஸ்மன் திருத்தியடையுமிடத்து அவர் குறித்த பாதிப்புக்கான தீர்மானத்தை எடுப்பார்.

நவீன சமுதாயத்தின் அடிப்படை தேவையொன்றாக நல்லாட்சி முறை அமைகிறது. பொதுமக்களின் மிகச் சிறந்த நலன்களை முழு அளவில் கருத்தில் கொண்டு தடைகளின்றி நிர்வாகத்தை நடாத்துவதற்குரிய பாரிய அதிகாரங்களுடன் நிர்வாகத்தின் வழமையான காரியங்களை கொண்டு நடாத்துவதற்கு பொறுப்பாக அரசாங்கப் பொறிமுறைகள் கையளிக்கப்படுகின்றன. இவ்வாறு வழங்கப்பட்டுள்ள அதிகாரங்களானது சட்டங்கள் ஒழுங்குகள் இயற்கை நீதி மற்றும் சமத்துவம் என்பவை மீறப்படும் போது பிரயோகிக்கப்படுபவை என கருதப்படுதலாகாது. வழமையான நிர்வாக நடவடிக்கையின் போது நிர்வாக துஷ்பிரயோகம் ஆளொருவருக்கு இழைக்கப்படுமாயின் அவ் அநீதியை கண்டறிவதற்கும் விசாரணை செய்வதற்கும் தவற்றைச் சீர்படுத்துவதற்கும் திருத்தியமைப்பதற்குமே ஒம்புட்ஸ்மன் அலுவலகம் தாபிக்கப்பட்டுள்ளது. அதிகாரங்களை தன்னிச்சையாக பிரயோகித்தல் அல்லது மறுத்தல் மற்றும் இலகும் அல்லது பக்கச்சார்பான முயற்சிகளுக்காக அரசாங்க கடமைகளை நிறைவேற்றல் தாமதப்படுத்தும் தந்திரத்தை உபயோகித்தல் போன்ற செயற்பாடே ஒம்புட்ஸ்மன் நிறுவனத்தினால் கருத்தில் கொள்ளப்படவேண்டிய அல்லது சீர்படுத்தப்பட வேண்டிய முக்கிய காரணியாகும்.

## புள்ளிவிபரப் பகுப்பாய்வு

2016 ஆம் ஆண்டில் இவ்வலுவலகம் புலனாய்வுக்கும் அறிக்கைக்குமாகப் பாராளுமன்ற பொது மனுக்கள் குழுவினால் அனுப்பப்பெற்ற 112 முறைப்பாடுகளையும் மேலதிகமாக பொது மக்களிடமிருந்து நேரடியாக 1310 முறைப்பாடுகளையும் பெற்றுள்ளது. 2015 ஆம் ஆண்டின் இறுதியில் மீதமாகவுள்ள 459 முறைப்பாடுகள் முடிவுபெறுவதற்குள்ளன. எனவே இவ்வருட மீளாய்வின் கீழ் கையாள வேண்டிய மொத்த முறைப்பாடுகள் 1881 ஆகும்.

அம்முறைப்பாடுகளில் பெரும்பான்மையானவை விசாரணை செய்யப்பட்டு அது தொடர்பான அறிக்கைகள் குறுகிய காலப்பகுதிக்குள் பொது மனுக்கள் குழுவிற்கு சமர்ப்பிக்கப்பட்டன. இவ்வலுவலகத்தினால் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டு செயல்படுத்தப்பட்டன என்பது குறிப்பிடத்தக்க விடயமாகும்.

1395 முறைப்பாடுகள் சுருக்கமான விசாரணை மூலம் முடிவுறுத்தப்பட்டன. அத்துடன் 29 முறைப்பாடுகள் கட்சிகள் முன்னிலையில் விசாரணை மேற்கொண்ட பின்னர் முடிவுறுத்தப்பட்டன. மொத்தமாக 1424 முறைப்பாடுகள் விசாரணை செய்யப்பட்டன. மிகுதி 457 முறைப்பாடுகள் 2017 ஆம் ஆண்டிற்கு கொண்டு செல்லப்படுகின்றன.

முறைபாட்டாளர்கள் தொடர்பான விடயங்களில் கவனம் செலுத்துவதில் அலுவலர்கள் முறையற்ற தாமதங்களை ஏற்படுத்துமிடத்து இவ்வலுவலகமானது பல பிணக்குகளுக்கு சாத்தியமானளவு மிக விரைவாக பொருத்தமான நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளும் பொருட்டு அவர்களுடன் தொலைபேசி மூலமும் கடிதத்தொடர்பு மூலமும் ஏற்புடைய அரசாங்க அலுவலர்களுடன் தொடர்பு கொண்டு பிணக்குகளைத் தீர்ப்பதற்கு பெரும்முயற்சி எடுத்துள்ளது. பலமுறைப்பாட்டாளர்கள் தமது துயர்களை நாட்டின் ஜனாதிபதி, பிரதமமந்திரி மற்றும் அமைச்சர்கள் ஆகியோருக்கு முறையீட்டை கவனத்திற்கு கொண்டுவந்துவிட்டு அதன் பிரதிகளை ஒம்புட்ஸ்மனுக்கு அனுப்புகிறார்கள். இச்செயற்பாட்டினால் பலமுகவர்கள் தமது நேரத்தையும் வளத்தையும் முறைப்பாட்டாளரெருவருக்காக விரயம் செய்கிறார்கள். சிலவேளை ஏற்புடைய அரசாங்க அலுவலர் அவற்றை அமுல்படுத்துவதற்கு இயலாதளவு முரணான கட்டளைகள் வழங்கப்படுகின்றன. ஏனைய நிறுவனங்களுக்கு தமது முறைப்பாட்டினை அனுப்பிவிட்டு இவ்வலுவலகத்திற்கு முறைப்பாட்டின் பிரதியை அனுப்புவதால் இவ்வலுவலகம் முறைப்பாட்டின் பிரதியைக் கொண்டு எந்த நடவடிக்கையும் மேற்கொள்ளமுடியாதுள்ளது. சில முறைப்பாட்டாளர்கள் விசாரணைகளை தொடங்குவதற்கு இவ்வலுவலகத்திற்கு போதுமான தகவல்களை வழங்க தவறுகிறார்கள். உதாரணமாக குறிப்பிட்ட சேவைநிலையத்தில் இடமாற்றம் வழங்காமை அல்லது சேவை நீடிப்பு வழங்காமை என்பவற்றில் இழைக்கப்பட்ட அநீதியை அவர்கள் வாதிடும் போது இவ்வலுவலகம் விசாரணையை ஆரம்பிப்பதற்கு இடமாற்றம் பெறல் அல்லது சேவை நிலையமொன்றின் சேவைக்காலம் தொடர்பான தகவல்களைப் பெறுதல் வேண்டும். நியமனமொன்றிற்கான அவசியமான தகைமைகள் குறைவாக இருந்தும் நியமனத்தைக் கோரும் சந்தர்ப்பத்தில் முறைப்பாடு நியாயத்தை வெளிப்படுத்தாது இருக்கலாம். முறையற்ற தாமதத்தினால் நிவாரணத்தை நாடுதல் இன்னொரு நிலையாகும். இந்நிலையில் முறையீடுகள் ஏற்றுக்கொள்ளப்படுவதில்லை.



அதேபோல் அதிபர்கள் ஆசிரியர்கள் ஆகியோரின் இடமாற்றங்கள், சம்பள உயர்வுகள், சம்பள நிலுவைகள், படிகள் மற்றும் ஓய்வூதியம் என்பன தொடர்பாக அதிபர்கள் ஆசிரியர்களால் மிகவும் உயர்வான எண்ணிக்கையில் முறைப்பாடுகள் முன்வைக்கப்பட்டிருந்தன. சரியான நேரத்திற்கு அதிகாரிகளிடமிருந்தி அறிக்கைகள் பெற்றுக்கொள்வது மிகவும் கடினமாகவுள்ளது. பாடசாலை அனுமதிகள் தொடர்பாக பல பெற்றோர்கள் முறைப்பாடுகள் செய்துள்ளார்கள்.

எழுத்து மூல பரீட்சைகளில் போதியளவு புள்ளிகளைப் பெற்றிருந்தும் அதிபர் தர நியமனங்களை வழங்குதலில் பாடுபாடு காட்டப்பட்டதாக ஆசிரியர்களிடமிருந்து வந்த முறைப்பாடுகள் அதிகரித்து காணப்பட்டுள்ளது.

இவ் நிறுவனத்தினால் அறிக்கை கோரப்படும் போது சில நிறுவனங்கள் அறிக்கை விரைவில் சமர்ப்பிப்பதில்லை. மகாவலி அதிகாரசபை, சுகாதார அமைச்சு மற்றும் ஓய்வூதிய திணைக்களம் போன்ற நிறுவனங்களே மிகவும் முக்கியமான நிறுவனங்களாகவுள்ளன.

மேலே கூறப்பட்ட பிரச்சனைக்கு மேலதிகமாக மகாவலி அதிகார சபை மற்றும் ஓய்வூதிய திணைக்களம் என்பன தாம் எடுத்த தீர்மானத்தை மாற்றுவதில் பிடிவாதமாகவும் மிகவும் தயக்கமாகவும் உள்ளதை அவதானித்துள்ளேன். இந்நிறுவனங்களிடமிருந்து நிவாரணங்களை கோரும் பிரச்சைகள் இவ்வகையான நடத்தையால் மிகவும் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். உதாரணமாக குறிப்பிட்ட விசாரணை தொடர்பில் நான் வலய பணிப்பாளரை சமூகமளிக்குமாறு கோரியிருந்தும், மகாவலி அதிகாரசபை காணி அலுவலரொருவரை அனுப்பியிருந்தது. அவ்வலுவலர் தலமை அதிகாரியினுடைய அறிவுறுத்தல்களின் படி எதிர்பார்த்த நியாயமான தீர்வையும் வழங்காது இவ்வலுவலகத்தினது அரசாங்க சேவை கொள்கைகளை நடைமுறைப்படுத்துவதில் இடையூறாக இவரது நடத்தை அமைந்திருந்ததை நான் அவதானித்தேன்.

கடந்த இரண்டு வருடங்கள் வரை திறமையான பணிப்பாளர் நாயகத்தின் கீழ் இயங்கிய ஓய்வூதிய திணைக்களம் தமது விடயங்களை மிகவும் நல்ல முறையில் நடாத்தி சென்றது. அவர்கள் நடைமுறைப்படுத்திய சிறந்த நிர்வாகம் தற்போது வீழ்ச்சியடைந்துள்ளது என கூறவேண்டியுள்ளது. அத்துடன் தற்போது பெருமளவில் முறைப்பாடுகள் இந்நிறுவனத்திற்கு அனுப்பப்படுகிறது. அலுவலர்கள் சட்டமுறைகளுக்கு உட்பட்டு ஒழுங்குபடுத்துதல் வெளிப்படையாகவும் செயலாற்ற வேண்டும் என்பதை நினைவூட்டுகிறேன். அத்துடன் பதவியில் அமர்த்தப்படும் அலுவலர்கள் தன்னிச்சையாக தீர்வினை எடுக்கும் நடத்தையுள்ளவராக இருத்தல் கூடாது.

சிறுவர்களை பாடசாலையில் அனுமதிப்பது தொடர்பில் பல்வேறு மாற்றங்களை அறிமுகப்படுத்திய கௌரவ கல்வி அமைச்சரையும் அவருடைய செயலாளரையும் இச்சந்தர்ப்பத்தில் பாராட்டி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதேபோல் விசேடமாக அவர்களுடைய இடமாற்றம் மற்றும் பதவி உயர்வுகள் போன்ற விடயங்களில் அதிபர்கள் மற்றும் ஆசிரியர்கள் நியாயமான முறையில் நடாத்தப்படுவார்கள் என எதிர்பார்க்கிறேன். மேலும் நீண்ட காலமாக குறிப்பிட்ட பாடசாலையில் சேவையாற்றுகின்ற ஆசிரியர்களின் இடமாற்றத்தில் வழிகாட்டல்களை அனுசரித்தல் வேண்டும், அமைச்சினால் எடுக்கப்பட்ட தீர்மானங்களில் செல்வாக்கு செலுத்துவதற்கு எவருக்கும்

இடமளித்தலாகாது அத்துடன் அமைச்சின் சேவையாற்றும் சில ஊழலில் ஈடுபடும் சிரேட்ட அலுவலர்களின் செயற்பாடுகளை கௌரவ அமைச்சருக்கு மற்றும் செயலாளருக்கு அறிவிக்கலாம்.

இனம், சமயம், மொழி மற்றும் ஏனைய வகுதிகள் என்பன உட்பட இலங்கை மக்களின் சகல பரிவுகளுக்கிடையில் ஒத்துழைப்பு மற்றும் பரஸ்பர நம்பிக்கை என்பவற்றை விருத்தி செய்வதன் மூலமும் கற்பித்தல் கல்வி மற்றும் தகவல் போன்ற துறைகளில் வேறுபாடுகள் மற்றும் பங்கம் என்பவற்றை நீக்குவதன் மூலமும் அரச தேசிய ஒற்றுமையைப் பலப்படுத்த வேண்டும் என்னும் அரச கொள்கைகளும், அடிப்படை கடமைகளும் அரசியலமைப்பின் உறுப்புரை 27(1)(5) இன் அத்தியாயம் VI இல் பிரகடனப்படுத்தப்பட்டன.

மேலே கூறப்பட்ட கொள்கைகளை மீறி, கொழும்புக்கு அருகில் உள்ள பிரசித்தி பெற்ற பெண்கள் பாடசாலையில் ஒரு சிறுமியின் தந்தை தமிழ்/கத்தோலிக்க இனமாக இருந்ததால், அச்சிறுமியை பாடசாலையில் அனுமதிப்பதற்கு மறுத்துள்ளனர். இது தொடர்பாக பரிந்துரைகள் பலருக்கு முன்வைக்கப்பட்ட போதிலும் எவ்வித நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை.

மற்றும் சமய அடிப்படைகள் தொடர்பாக தற்போது ஒதுக்கி வைத்து ஒன்று சேர்ந்துள்ள பாடசாலைகளின் சிந்தனைகளை அவர்கள் புறக்கணிக்கிறார்கள். வேறுபட்ட பின்னணிகளிலிருந்து வரும் மாணவர்கள் சிறுவயதில் ஒன்றாக இணைவதால் அவர்களுடைய அனுபவங்கள் வேறுபட்ட இனக்குழுக்களைக் கொண்ட பிரசைகளுக்கிடையில் ஏற்படும் தவறான புரிந்துணர்வு அவநம்பிக்கை என்பன சிதறடிக்கப்படும்.

உள்ளூர் அதிகாரிகள் தமது எல்லைக்குள் சுற்றுப்புறத்தில் வாழும் குடியிருப்பாளர்களை அசௌகரியத்திற்கு உட்படுத்தும் வகையில் அதிகாரமளிக்கப்படாத நிர்மாணங்களை கட்டியெழுப்பியவர்களுக்கு எதிராக சட்டத்தை அமுல்படுத்துவதில் மிகவும் அலட்சியமாகவுள்ளனர். நல்ல விளைவுகளை கொண்டுவராத காரணத்தினால் இந்நிர்மாணங்களை அழிப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு இவ்வதிகாரிகளுக்கு பல பரிந்துரைகள் வழங்கப்பட்டுள்ளன.

மத்திய மற்றும் மாகாணக் கல்வி திணைக்களங்களின் அலுவலர்களுக்கு எதிரான முறைப்பாடுகள் மிகவும் அதிகமானவை. இசுரூபாயாவில் உள்ள அமைச்சுக்கு மாகாணக் கல்வி நிறுவனங்களுக்கும் அனுப்பப்படும் எமது கடிதங்களை உடன் கவனத்தில் கொள்ளாமையால் அறிக்கையைப் பெறுவதற்கு பல நினைவூட்டல் கடிதங்கள் அனுப்பப்பட வேண்டியிருந்தாலும் குறிப்பிட்ட அலுவலர்கள் விசாரணைக்கு சமூகமளிப்பதில் முன்னேற்றம் காணப்படுகிறது. அதிபர் விரும்பாத ஆசிரியர் ஒருவரை அவர் இடமாற்றம் செய்ய தீர்மானிக்கும் போதெல்லாம் குறிப்பிட்ட ஆசிரியருக்கு கால அட்டவணையைக் கொடுக்காது இடமாற்றத்தை மேற்கொள்ளும் திறமையை விசாரணைகளின் போது காண முடிந்தது.

முறைப்பாடு ஒன்று தொடர்பாக விசாரணைகள் அல்லது புலனாய்வுகள் மேற்கொள்ளும் போதெல்லாம் பிரச்சனையை நீதி அல்லது நியாய உணர்வுடன் கவனம் செலுத்தாது தீர்மானம் அல்லது செயற்பாடு ஒன்றை நிரூபிப்பதற்கு முயல்வதில் அலுவலர்கள் நேரத்தையும் பிரயத்தனத்தையும் செலவு செய்துள்ளனர். தவறான செயலுக்கு முக்கியத்துவம் கொடுத்தல் தனிநபர் மற்றும் பிரசைகளின் மீதான ஆரோக்கியமற்ற விளைவுகள் என்பவற்றில் சிரத்தை கொள்ளாது அலுவலர்கள் அவர்களுக்கு எதிராக

மேற்கொள்ளப்பட்ட முறைப்பாடுகளை சரியாக நிரூபிக்காது சில வகையான தவறான செயலை அல்லது போலியான தீர்மானத்தை அதே வகையில் பேணுவதில் பிடிவாதமாக உள்ளார்கள்.

அரசாங்க அலுவலர்கள் பகைமையான உள்பாங்குடன் பிடிவாதமாக இருப்பார்களாயின் நல்ல நிர்வாகத்தை ஒருபோதும் ஏற்படுத்த முடியாது என்பதுடன் உண்மையில் அவற்றை மாசுபடுத்துவதாகவும் இருக்கும். மேலும் அரசாங்க அலுவலர்கள் நியாயமான முறைப்பாடுகளை பெறுவதற்கு தயாராக இல்லாததும் அவற்றை கொண்டுவரும் பிரச்சனைகளை செவிமடுக்காது இருப்பதுடன் அவர்களை தூரத்தில் வைத்து பேணுதல் நெருங்கிய சம்பந்தமில்லாது நடாத்துதல் என்பன நல்ல நிர்வாகத்தை வேறு வழியில் திருப்பும்.

மிகையான சட்ட பூர்வங்கள் மற்றும் முறைமைகள் மூலம் ஏற்படும் தாமதங்கள், நியாயமானதாகவும் நிர்வாக நேர்மையுடனும் தொழிற்பட தவறுதல் தவறான பொருள் கோடல் அத்துடன் அரசாங்க கொள்கை நடைமுறைகள் ஒழுங்குகள் அத்துடன் விதிகள் என்பவற்றை தவறாக பயன்படுத்தல் அத்துடன் முறைப்பாட்டாளர்களுடன் முன்னரே நியாயமான இணக்கத்தைப் பெற்றிருக்க கூடிய பிரச்சனைகளை சந்தித்து இணங்காணுவதில் தயக்கம், மறுப்பு, மனக்குறைகளை செவிமடுக்காது ஒரு பக்கச்சார்பாக ஆதரவளித்தல். உணர்ச்சியற்ற நிலை, சிரத்தையின்மை போன்றவற்றால் சிறிய பிரச்சனைக்கு தீர்வு காண்பதில் முடிவற்ற தாமதங்களை ஏற்படுத்தல் என்பன போன்ற அலுவலர்களின் மற்றும் அதிகாரிகளின் செயற்பாடானது பொது நபரொருவர் முறையிடுவதற்கு தூண்டுகிறது. திணைக்களங்கள் அல்லது அதிகாரிகள் தாமதமான அமுல்படுத்தல் என்ற தீர்மானத்துடன் உடன்படுத்தல் பொதுவான நடைமுறையாகவுள்ளது.

அரசியலமைப்பின் ஏற்பாடுகளில் உள்ள மாற்றங்கள் தொடர்பிலான எனது கருத்துக்களை சமர்ப்பிக்குமாறு முன்னர் அறிவுறுத்தப்பட்டிருந்தேன், இவ்வலுவலகத்தின் தொழிற்தரம், செயற்பாடுகளின் வழிமுறைகளையும் உபாயங்களையும் கருத்தில் கொண்டு எமது சமுதாயத்தின் குறைந்தளவில் சலுகைகளை பெறும் மக்களுக்கான சிறந்த சேவையை வழங்கும் கொள்கைகளையும் உப குழுவிற்கு சமர்ப்பித்தேன். ஆயினும் உறுப்பினர்கள் பரிந்துரைகளை விவாதித்து எனது விசாரணையில் இரு குழுக்களுக்கிடையான விசாரணைகளை மேற்கொள்ளாமை தொடர்பில் சுட்டி காட்டி ஏற்றுக்கொள்ள மறுத்தமை கவலைக்குரிய விடயமாகும். இத்தகைய கருத்துக்களில் நான கவலைகொள்ளவேண்டிய அவசியமில்லையாயினும் இச்சட்டத்தின் ஏற்புடைய ஏற்பாடுகள் மற்றும் விசாரணையின் அர்த்தத்தையும் அவதானிக்கிறேன். இவ்வலுவலகமானது தமது பிரச்சனைகளை முன்வைப்பதற்கான நல்ல சந்தர்ப்பத்தை ஏற்படுத்திகொடுப்பதுடன் எக்குழுவின்ருக்கும் சட்ட நிபுணர்களை இவ்விடயத்தில் உட்படுத்துவதற்கு இடமளிக்காது என்பதுடன் இந்நிறுவனம் அதிகார வர்க்க ஆட்சி முறைக்கு இடமளிக்கமாட்டாது.

அலுவலகமானது, பெறப்பட்ட எண்ணிக்கையிலான முறைப்பாடுகளின் விபரங்களை ஒழுங்குபடுத்தி நிர்வாகித்துள்ளது. அலுவலகத்தின் பதவியணிகள் இன்னமும் நிரப்பப்படவில்லை. அலுவலகத்தில் கணக்காளர் அல்லது கணக்குப்பதியுனர் நியமிக்கப்படவில்லை. அலுவலகத்தில் சேவை புரிவதற்கு அலுவலர்கள் தயக்கம் காட்டுவது அவதானிக்கப்பட்டுள்ளது. போதியளவு மேலதிக நேர கடமைகளை நிறைவேற்றுவதற்கும் அல்லது அலுவலர்களுடன் இணைக்கப்பட்டுள்ள ஏனைய முன்தேவைகளை பெறுவதற்கும் சந்தர்ப்பமின்மையே காரணமாக இருக்கலாம்.

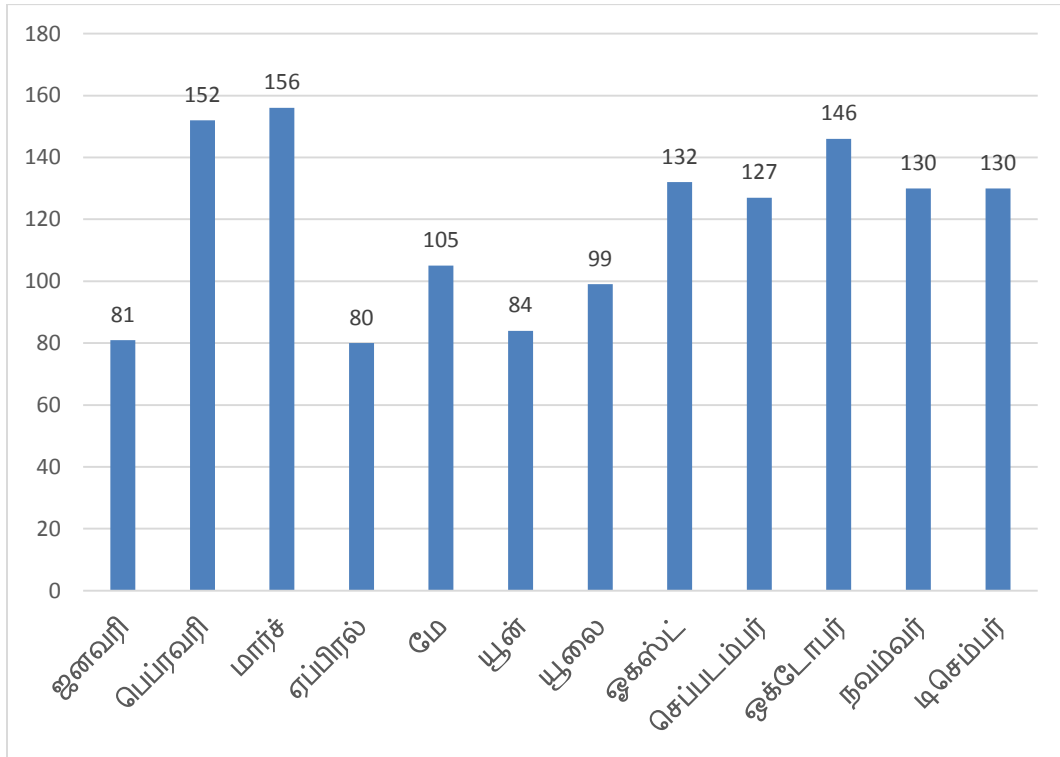
<b>அட்டவணை 1 புள்ளிவிபர பகுப்பாய்வு</b>			
2015 ஆம் ஆண்டிலிருந்து கொண்டுவரப்பட்ட புலனாய்வு செய்யப்பட வேண்டிய முறைப்பாடுகளின் மீதி		459	
2016.01.01 ஆம் திகதியிலிருந்து 2016.12.31 ஆம் திகதி வரையான காலப்பகுதியில்பெறப்பட்ட முறைப்பாடுகளின் மொத்த தொகை			
அ. முறைப்பாட்டாளர்களிடமிருந்து நேரடியாகப் பெற்றது	1310		
ஆ. பொது மனுக்கள் குழுவினால் புலனாய்வுக்காகவும் அறிக்கைக்காகவும் அணுகப்பட்டது	112	1422	
2016 ஆம் ஆண்டில் புலனாய்வு செய்யப்பட வேண்டிய முறைப்பாடுகளின் மொத்த எண்ணிக்கை			1881
2016 ஆம் ஆண்டில் புலனாய்வு செய்யப்பட்ட முறைப்பாடுகளின் மொத்த எண்ணிக்கை			
அ. சுருக்கமாக முடிவுறுத்தப்பட்ட முறைப்பாடுகளின் எண்ணிக்கை			
1. விசாரணையின்றி தீர்வு வழங்கப்பட்டது	100		
2. சம்மான நிலையில் உள்ள நியாயசபை நிறுவனங்களில் மேற்கொள்ளப்பட்ட அதே முறையீடு என்பதால் புலனாய்வு செய்யாது நிராகரிக்கப்பட்டது	86		
3. விசாரணை மேற்கொள்வதற்கு போதுமான தகவல் கிடைக்கப்பெறாமை	69		
4. பொருத்தமான செயற்பாட்டுக்கு ஏற்புடைய அதிகாரியை அணுகல்	35		
5. நிவாரணம் வழங்கக் கூடிய வழக்கு அல்லாதவை	78		
6. ஒம்புடஸ்மனின் சட்ட நியாயாதிக்கத்திற்கு அப்பாற்பட்டவை	66		
7. முறைப்பாடு செய்வதில் மேலதிக தாமதம்	73		
8. சம்பந்தப்பட்ட நிறுவனங்களால் அணுகப்பட்ட அறிக்கையின் பின்னர் விலக்கப்பட்ட முறைப்பாடுகள்	425		
9. அறிக்கை கோரப்பட்ட பின்னர் கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்ட முறைப்பாடுகள்	110		
10. ஏனைய நிறுவனங்களுக்கு முறைப்பாடுகளை அனுப்பிவிட்டு இந்நிறுவனத்திற்கு பிரதிகளாக அனுப்பப்பட்ட முறைப்பாடுகள்	328		
11. ஏனைய ஒம்புடஸ்மனுக்கு அனுப்பப்பட்ட முறைப்பாடுகள்	25	1395	
ஆ. கட்சிகள் முன்னிலையிலான விசாரணையின் பின்னர் புலனாய்வு செய்யப்பட்டு அறிக்கையிடப்பட்ட முறைப்பாடுகளின்மொத்த எண்ணிக்கை		29	1424
2016.12.31 ஆம் திகதியன்று புலனாய்வு செய்யப்பட்டு அறிக்கையிடப்பட வேண்டிய முறைப்பாடுகளின் மிகுதி			457

### மாதாந்த பகுப்பாய்வு

2015 ஆம் ஆண்டிலிருந்து கொண்டுவரப்பட்ட மிகுதி முறைப்பாடுகளுடன் 2016 ஆம் ஆண்டில் பெறப்பட்ட முறைப்பாடுகளுமாக மொத்தமாக பெறப்பட்ட முறைப்பாடுகள் 1422 ஆகும். 2017 ஆண்டு ஏப்பிரல் மாதம் மிக குறைந்த எண்ணிக்கையிலான 80 முறைப்பாடுகள் பெறப்பட்டுள்ளன. மிகவும் அதிகமான எண்ணிக்கையிலான 156 முறைப்பாடுகள் மார்ச் மாதம் பெறப்பட்டுள்ளன.

### அட்டவணை 2

	மாதம்	மொத்தம்
1.	ஜனவரி	81
2.	பெப்ரவரி	152
3.	மார்ச்	156
4.	ஏப்பிரல்	80
5.	மே	105
6.	யூன்	84
7.	யூலை	99
8.	ஓகஸ்ட்	132
9.	செப்படம்பர்	127
10.	ஒக்டோபர்	146
11.	நவம்பர்	130
12.	டிசெம்பர்	130
	மொத்தம்	1422



தாக்கல்செய்யப்பட்ட மொத்த முறைப்பாடுகளில் ஆண்கள் 1039 ஆகவும் பெண்கள் 383 ஆகவும் உள்ளன.

**அட்டவணை 3**

2016 ஆம் ஆண்டில் கிடைத்த மொத்த முறைப்பாடுகளின் எண்ணிக்கை பால் அடிப்படையில் வகைப்படுத்தல்

மாதம்	ஆண்	பெண்	மொத்தம்
ஜனவரி	58	23	81
பெப்ரவரி	113	39	152
மார்ச்	92	64	156
ஏப்பிரல்	64	16	80
மே	73	32	105
பூன்	63	21	84
பூலை	75	24	99
ஓகஸ்ட்	103	29	132
செப்டம்பர்	92	35	127
ஒக்டோபர்	104	42	146
நவம்பர்	99	31	130
டிசெம்பர்	103	27	130
மொத்தம்	1039	383	1422

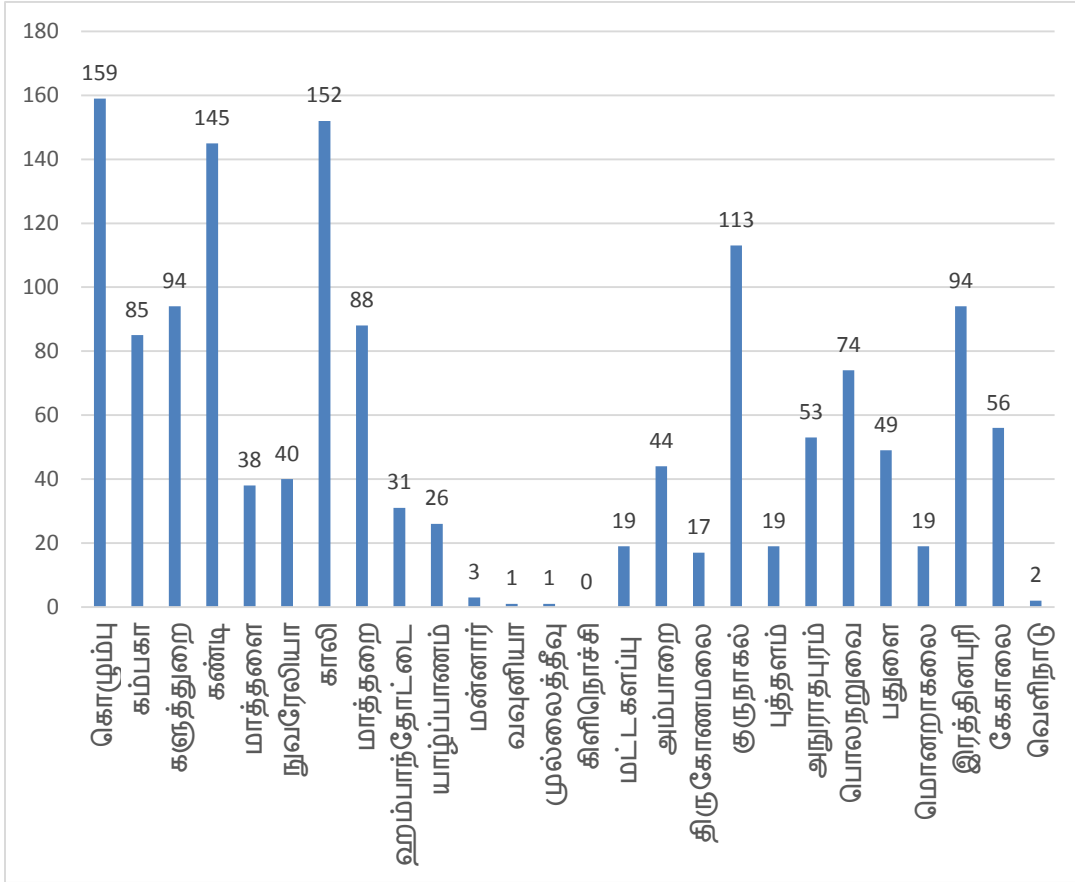
## மாவட்டப் பகுப்பாய்வு

2016 ஆம் ஆண்டில் பெறப்பட்ட முறைப்பாடுகளில் பொருள்மாலன எண்ணிக்கையில் கொழும்பு மாவட்டத்தில் ( 159 ), அடுத்து காலி மாவட்டத்திலிருந்து (152 ) அத்துடன் கண்டி மாவட்டத்தில் ( 145 ) முறைப்பாடுகள் பெறப்பட்டுள்ளன.

### அட்டவணை 4.

மாவட்டம்	முறைபாட்டாளர்களின் எண்ணிக்கை 2016
கொழும்பு	159
கம்பகா	85
களுத்துறை	94
கண்டி	145
மாத்தளை	38
நுவரேலியா	40
காலி	152
மாத்தறை	88
ஹம்பாந்தோட்டை	31
யாழ்ப்பாணம்	26
மன்னார்	03
வவுனியா	01
முல்லைத்தீவு	01
கிளிநொச்சி	00
மட்டகளப்பு	19
அம்பாறை	44
திருகோணமலை	17
குருநாகல்	113
புத்தளம்	19
அநுராதபுரம்	53
பொலநறுவை	74
பதுளை	49
மொனறாகலை	19
இரத்தினபுரி	94
கேகாலை	56
வெளிநாடு	02
மொத்தம்	1422





## விடய பகுப்பாய்வு

2016 ஆம் ஆண்டில் அலுவலக நியமனங்கள், பதவி உறுதிப்படுத்தல், தொழில் முடிவுறுத்தல், பதவியுயர்வுகள், சம்பள முரண்பாடுகள், சம்பள உயர்வுகள், நிலுவைகள், பொலீஸ் அலுவலரினதும் அதேபோல் அரசாங்க அலுவலர்களினதும் அதிகார துஷ்பிரயோகம், செயல்புறக்கணிப்பு, ஓய்வூதியங்கள், ஊழியர் சேமலாப நிதிக்கொடுப்பனவுகள், அதிகாரமற்ற நிர்மாணங்கள், தொல்லைகள் என்பன தொடர்பான முறைப்பாடுகள் குறிப்பிடத்தகளவில் காணப்பட்டன.

விடயம் சார்பாக 2016 ஆம் ஆண்டு காலப்பகுதியில் கிடைக்கபெற்ற அரசாங்க அலுவலர்களுக்கு எதிரான மொத்த முறைப்பாடுகளின் எண்ணிக்கை

		2016
1	சேவை உள்ளீர்த்தல், ஆட்சேர்ப்பு, நியமனம், பதவியில் உறுதிப்படுத்தல், முற்றேதியிடல்	128
2	தொழில் முடிவுறுத்தல், மீள அமர்த்தல், பதவி நீடிப்பு	109
3	பதவியுயர்வுகள், பதவி மூப்பு	76
4	காணி அனுமதிப்பத்திரம், அரச காணிகள் வழங்குதல்	102
5	தாமதிப்பு, தகுதியின்மை, அலட்சியம், தத்துவ துஷ்பிரயோகம்	136
6	சம்பள முரண்பாடுகள், சம்பள உயர்வுகள், நிலுவைகள், படிகள்	105
7	ஓய்வூதியம், விதவைகள் அநாதைகள் ஓய்வூதிம்	104
8	நட்டாடு, வறுமை, நிவாரணம், சமுர்த்தி	32
9	இடமாற்றம்	58
10	சுனாமி உதவிகள்	04
11	பல்கலைக்கழகம், பாடசாலை அனுமதி பரீட்சை பெறுபேறுகள்	109
12	ஊ.சே.நி, ஊ.ந.நி, மானியம்	14
13	அதிகாரம், செயல்புறக்கணிப்பு தொடர்பான பொலீஸ் துஷ்பிரயோகம்	24
14	அதிகாரமளிக்கப்படாத கட்டட நிர்மாணங்கள் தொல்லைகள்	53
15	கடன்கள் மீளளிப்புக்கள் மீள் அட்டவணைப்படுத்தல்	16
16	உரிமம் கட்டட அனுமதிப் பத்திரம்	18
17	மின்சாரம் நீர் தொலைத்தொடர்பு துண்டித்தல்	12
18	வேலைத்தளத்தில் துன்புறுத்தல்	45
19	வீதிகள்	39
20	பல்வேறு வகையானவை	238
	மொத்தம்	1422

**அமைச்சு அரசாங்க நிறுவனங்களின் பகுப்பாய்வு**

அரசாங்க நிர்வாக உள்நாட்டலுவல்கள் அமைச்சு(280) கல்வி உயர் கல்வி அமைச்சு (239) ஆகியவற்றில் உள்ள அலுவலர்களுக்கு எதிரான முறைப்பாடுகளே மிகவும் அதிகமாக காணப்பட்டன. காணி அனுமதிப்பத்திரம் மற்றும் மானியங்கள் வழங்கல்தொடர்பாக பிரதேச செயலகங்களுக்கு எதிராக மேற்கொள்ளப்பட்ட முறைப்பாடுகளே பெரும்பன்மையாக காணப்பட்டன. ஏற்புடைய சட்டத்தில் சொத்துரிமை சட்டம் பற்றி தெளிவாக குறிப்பிடப்பட்டிருந்தும் உடமை குடியிருப்பு தொடர்பான பிரச்சனைகளுக்கு தீர்வு காணுவது சிறிய விடயமல்ல. காணி அனுமதி மானியங்கள் வழங்குவதில் பிரதேசசெயலகங்களில் தொழில் புரியும் சில அலுவலர்கள் வெளிப்படையாக நடந்து கொள்ளவில்லை.

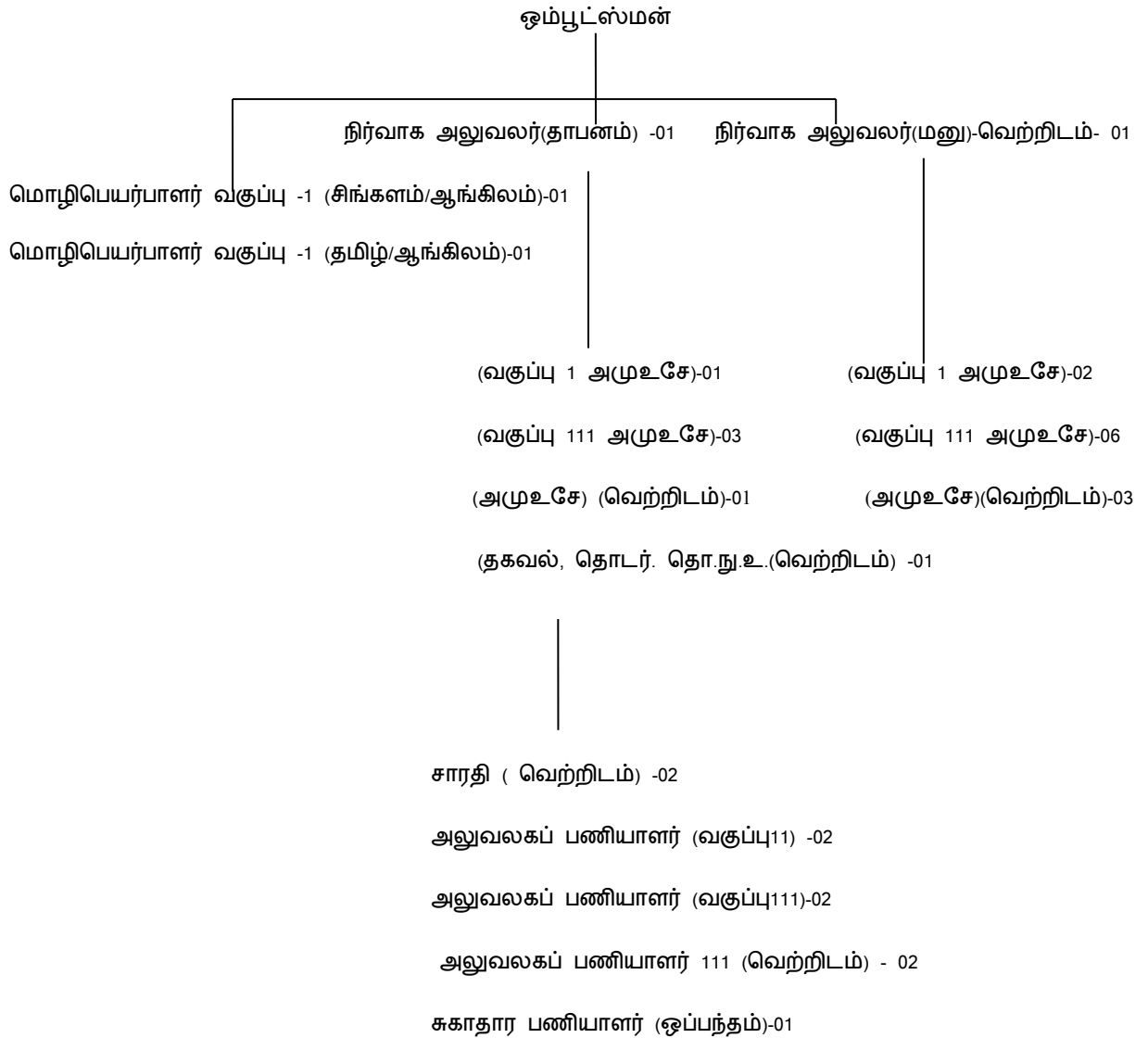
**அட்டவணை-6** 2016 ஆம் ஆண்டில் அமைச்சுக்கள் திணைக்களங்கள் அதிகாரசபைகள் அரசாங்க நிறுவனங்கள் என்பவற்றில் பணிபுரியும் அலுவலர்களுக்கு எதிராக முறைப்பாடுகளின் எண்ணிக்கை

அமைச்சு திணைக்களம் அதிகாரசபை	எண்ணிக்கை 2016
அரசாங்க நிர்வாகம்	280
கல்வி மற்றும் உயர்கல்வி	239
கூட்டுத்தாபனங்கள்	68
அதிகாரசபைகள் (CPC,CEB,SLAA,RDA)	43
அரசாங்கசேவை ஆணைக் குழு ( மத்திய மற்றும் மாகாணம்)	90
பாதுகாப்பு மற்றும் உள்ளக பாதுகாப்பு	93
மாகாண சபைகள் மற்றும் உள்ளூராட்சி சபை	43
போக்குவரத்து(SLCTB,CGR,CMV)	73
சுகாதார மற்றும் சுதேச மருத்துவம்	05
தொழில்	03
நிதி	34
விவசாயம்	13
அரசு வங்கிகள்	96
ஓய்வூதியம்	18
நீதி	34
நீர்பாசனம் மற்றும் மகாவலி அதிகாரசபை	19
தபால் மற்றும் மின்சார அதிகார சபை	11
சமூகசேவை சமுத்திர ரொப்பியா(REPPIA)	43
கூட்டுறவு அபிவிருத்தி	21
தேசிய நீர் விநியோகம் மற்றும் வடிகால் அமைப்புச் சபை	12
பதிவாளர் நாயகம்	03
காடுகள்	08
பெருந்தோட்டங்கள்	01
ஏனைவை	172
மொத்தம்	1422

## அலுவலகப் பதவியணியிநர்கள்

இவ்வலுவலகம் 31 பதவியணியிநர்களை அங்கீகரித்துள்ளது. ஆயினும் நிறுவன அமைப்பு வரைபடம் காட்டுவது போல் 2016 ஆம் ஆண்டின் இறுதியில் இவ்வலுவலகத்தில் 21 அலுவலர்கள் மட்டுமே இணைக்கப்பட்டுள்ளனர். ( வரைபடத்தை பார்க்கவும்)

## நிறுவன அமைப்பு வரைபடம்



நிர்வாகத்திற்கான பாராளுமன்ற ஆணையாளர் அலுவலகம்

01- நடைமுறை செயற்பாடுகள்

01 -பொது நிர்வாகமும் தாபன சேவைகளும்

பொருள்	விவரணம்	2016 தேறிய ஏற்பாடு	2015 செலவீனம்
	மீண்டெழும் செலவீனம்	15696	15588
	தனிநபர் வேதனாதிகள்	9192	9167
1001	சம்பளங்கள் கூலிகள்	5034	5027
1002	மேலதிக வேலை நேரம் விடுமுறை கொடுப்பனவுகள்	73	68
1003	ஏனைய படிகள்	4085	4072
	பிரயாண செலவுகள்	1760	1759
1101	உள்நாடு	13	12
1102	வெளிநாடு	1747	1747
	விநியோகங்கள்	668	637
1201	காகிதாதிகள் அலுவலக உபகரணங்கள்	410	402
1202	எரிபொருள்	250	227
1203	உணவும் சிற்றுண்டி சீருடை	08	08
	பராமரிப்பு செலவு	674	671
1301	வாகனங்கள்	569	568
1302	பொறித்தொகுதி மற்றும் உபகரணங்கள்	105	103
1303	கட்டடம் மற்றும் நிர்மாணங்கள்	-	-
	ஒப்பந்தம்	2973	2929
1401	போக்குவரத்து	20	17
1402	தபால் தொலைத் தொலைத் தொடர்பு	500	475
1403	மின்சாரம் மற்றும் நீர்	240	225
1404	வாடகை மற்றும் உள்ளூர் வரிகள்	2199	2199
1405	ஏனையவை	14	13
	இடமாற்றம்	429	425
1505	சந்தா மற்றும் பங்களிப்பு நிதி	324	323
1506	சொத்து கடனும் வட்டியும்	105	102
	மூலதன செலவு	350	123
	மூலதனம் சொத்து கொள்ளல்	290	63
2102	தளபாடங்கள் மற்றும் அலுவலக உபகரணம்	290	63
	கட்டியெழுப்பும் இயலளவு	60	60
2401	பயிற்சி மற்றும் கட்டியெழுப்பும் இயலளவு	60	60
	மொத்த செலவீனம்	16046	15711
	மொத்த நிதி	16046	15711

(எல்.ஏ.திஸ்ஸ ஏக்கநாயக்க)

நிர்வாகத்திற்கான பாராளுமன்ற ஆணையாளர்

(ஓம்புட்ஸ்மன்)

**PERFORMANCE REPORT OF THE  
PARLIAMENTARY COMMISSIONER  
FOR ADMINISTRATION**

**2016**

# **Report of the Parliamentary Commissioner for Administration – 2016**

## **In Terms of Section 18 of the Parliamentary Commissioner for**

### **Administration Act No 17 of 1981**

#### **Introduction**

A learned Chief Justice once stated “the basic purpose of an Ombudsman is provision of a “watch dog” designed to look into the entire workings of administrative laws..... S/he can bring the lamp of scrutiny to other wise dark places, even over the resistance of those who would draw the blinds. If his/her scrutiny and observations are well-founded, corrective measures can be taken in due democratic process, if not no harm can be done in looking at that which is good”

“The reason why the Goddess is blindfolded is so that she cannot see what the lawyers and judges do” Frank McKinney Hubbord – 1867-1930

There is no one universal definition to an Ombudsman. However, there is widespread understanding that an Ombudsman is an Institution that receives, investigate and report on complaints about actions (or lack thereof) by the public administration.

The concept of such an independent body which is accessible to all and has the power to control the public administration of a country is recognized nearly worldwide and has been incorporated into different national legal systems. Today, the International Ombudsman Institution, a world-wide umbrella organization counts 147 public sector member organizations in 87 jurisdictions on all continents.

The UN General Assembly Resolution 63/169 on the role of Ombudsman refers to human rights standards that should be reflected in forming the mandate of Ombudsmen in turn allowing them to adhere to these standards in their work. Part of these standards is the access to justice including effective remedy, access to courts, fair trial, redress, judicial protection, due

process, legal certainty, undue delay, reasonable time and non-discrimination. The Resolution underlines “the importance of the autonomy and independence of the Ombudsman and stresses that these institutions” can have a proactive role by advising “the Government with respect to bringing national legislature and national practice in line with their international human rights obligations”.

The UN General Assembly Resolution 65/207 on the role of the Ombudsman reiterates the statements made in Resolution 63/169, with the work of the International Ombudsman Institution with satisfaction, encourages states to “consider the [...] strengthening of independent and autonomous Ombudsman” and encourages Ombudsman to “operate as appropriate, in accordance with Paris Principles”.

These resolutions also refer to the role Ombudsman play “in promoting good governance in public administration”. “Good governance” can be understood as a transparent, fair, all-inclusive and representative process of decision making and how these decisions are implemented by the administration. Ombudsman’s Institutions are important for monitoring the implementation of these decisions.

The ombudsman has motivated the government and other establishments in the delivery of timely, quality service to the public. One of the greatest strengths of the institution is its ability to allow the complainant to pursue the course of justice relatively cheaply and speedily with no cost which is valuable considering that most of the complainants belong to the less fortunate classes of the society.

The Ombudsman system provides a forum which enables citizens to have access to an independent, impartial and inexpensive dispute resolution mechanism which can resolve their grievances, protect their fundamental rights and restore their dignity and confidence in the democratic process.

The need for an office of the Ombudsman was first mooted in Sri Lanka at the South East Asian conference of jurists in January 1966. Article 156 of the 1978 Constitution of the Democratic Socialist Republic of Sri Lanka enjoined Parliament to provide for the establishment



of the Parliamentary Commissioner for Administration (Ombudsman). Parliament passed the Parliamentary Commissioner for Administration Act No.17 of 1981, which established the office and defined its powers, duties and functions. Subsequently the Parliamentary Commissioner for Administration (amendment) Act No.26 of 1994 which amended section 10 of the original Act, enabled the Ombudsman to entertain such written complaints or allegations of infringements of fundamental rights or other injustices directly from members of the public, subject to informing the Public Petitions Committee on the action taken thereon by the Ombudsman.

The Ombudsman is required at the conclusion of the investigation, to determine whether the decision, recommendation, act or omission of the public officer concerned complained of, was contrary to law, unjust, oppressive or improperly discriminatory or made in the improper exercise of his discretion.

Where the Ombudsman is satisfied after due investigation that a person's fundamental rights has been violated by a public officer or has suffered an injustice at the hands of such officer, he makes a determination to that effect.

Good governance is a basic requirement of modern society. The government machineries responsible for carrying out routine business of administration are vested with vast powers to run the administration smoothly in the best interests of the public at large. The powers so given do not mean that the same are to be applied in violation of rules, regulations, natural justice and equity. The office of the Ombudsman has been established to diagnose, investigate, redress, and rectify the injustices if any done to a person through maladministration during the process of running routine administration. The exercise of the powers arbitrarily or refusal and delaying tactics in the discharge of official obligations for corrupt or biased motives is the main factor to be considered and rectified by the institution of Ombudsman.

## **Statistical Analysis**

This office received 1310 complaints directly from the members of the public in addition to 112 complaints which were referred by the Public Petitions Committee of Parliament, for investigation and report during the year 2016. There were 459 complaints awaiting disposal at the end of the year 2015, thus making a total of 1881 complaints to be dealt with during the year under review.

A majority of those complaints were inquired into and reports thereon were submitted to the Public Petitions Committee within a short period. It is noteworthy that all the reports submitted by this office were accepted and acted upon by the Committee.

1395 complaints were disposed of summarily and 29 dealt with after interpartes inquiry making a total of 1424 disposals during the year 2016 leaving a balance of 457 complaints carried over to the year 2017.

This office has endeavored to settle as many disputes as possible expeditiously, contacting the relevant public officers over the telephone and writing to them to take suitable action, such as in cases where the officers have unduly delayed in attending to the matters concerning the complainants. Many complainants habitually bring their grievances to the attention of the President of the country, Prime Minister, Ministers of the Cabinet and other agencies, with copies to the Ombudsman. This conduct results in several agencies expending their time and resources on a single complaint and sometimes giving contradictory orders, which the relevant public officer may be at a loss to implement. Therefore, this office does not act on copies of complaints sent to others. There are other complainants who fail to provide sufficient information in order for this office to commence inquiries: for example information regarding the period of service in a station prior to seeking a transfer or seeking to remain in a station when they allege injustice in failing to grant a request for a transfer or an extension of service in that particular station. In others, the complaint may not disclose an injustice ex-facie, as in the case where an appointment is sought despite the lack of qualifications necessary for such an appointment. Undue delay in seeking relief is another ground on which complaints are rejected.

For instance, a person who has been served with a vacation of post notice, unless due to exceptional circumstances preventing him from doing so, must seek to be restored to his post within the stipulated three month period. Private disputes and matters dealt with by court judgments fall outside the jurisdiction of the Ombudsman.

Similarly a very high number of appeals were tendered by principals and teachers regarding their transfers, increments, promotions, arrears of wages, allowances, and pensions. Very often it was difficult to get the reports from the authorities in time. Many parents were making allegations regarding school admissions.

There was an increase in the number of complaints from teachers who alleged that they were discriminated against in granting appointments in the Principals' grade despite the fact that they had scored sufficient marks at the written exams.

It's regrettable to notice that certain institutions are very lethargic in sending reports when called for. Out of such institutions, the Mahaweli Authority, Ministry of Health and Department of Pensions are the most prominent.

In addition to the above problem, I have noted that the Mahaweli Authority and the Department of pensions are adamant and very reluctant to change the decisions they have taken. This type of behavior directly affects the helpless citizens who claim relief from these institutions. For instance, as regards a particular inquiry, although I had requested the presence of a zonal director, the Mahaweli Authority could only make available a land officer. The behavior of this officer was unbecoming of a public servant and he was not concerned with arriving at a reasonable settlement presumably on the instructions of his Department Head. I also note that the behavior of this officer put the very principles on which this office and the public service function, in jeopardy.

The Department of Pensions was handling their affairs smoothly until a couple of years ago under an able Director-General. But I should state that the standards they maintained have dropped sharply and this institution receives a sizable number of complaints at present. I remind

here that, officers are expected to act not only within the law but also with an open-mind and merely being appointed to a position does not justify arbitrary behavior.

Let me take this opportunity to appreciate the Hon. Minister of Education and his able permanent secretary for introducing various changes regarding the admission of children to schools. Similarly I expect that the principals and teachers will be treated fairly, especially regarding their transfers and promotions. Further, the guidelines on the transfer of teachers serving at a particular school for extended periods should be strictly adhered to. No one should be allowed to influence the decisions taken by the Ministry and the Hon Minister and the secretary may also be informed of the activities of a few corrupt senior officers working at the Ministry.

The directive principles of State policy and fundamental duties enunciated in chapter VI of the Constitution Article 27(5) states “The State shall strengthen national unity by promoting co-operation and mutual confidence among all sections of the People of Sri Lanka, including the racial, religious, linguistic and other groups, and shall, take effective steps in the fields of teaching, education and information in order to eliminate discrimination and prejudice”.

Violating the above principles a leading girls’ school close to Colombo, had refused to admit a child just because her father is a Tamil/ Catholic. The recommendations were sent out but the outcome was never reported.

While the policy makers wax eloquent on the need to preserve ethnic and religious harmony they shun away from the thought of integrating schools now segregated on ethnic and religious bases, so that students from different backgrounds could mix together at a very early age, which will go a long way to dissipate the distrust that prevails amongst the different ethnic groups.

Some local authorities are very lax in enforcing the law against persons who have erected unauthorized structures within their territorial limits, to the inconvenience of inhabitants in the vicinity. Many recommendations to these authorities to take action to demolish these structures have not brought about the desired results.

The complaints against officers of the Department of Education both at the central and provincial government continue to be very high. Our letters to the Ministry at Isurupaya and the Provincial Education authorities are not attended promptly, leaving us to send several reminders to get the report, but the attendance at inquiries by the relevant officers has improved. I have noticed that whenever a principal of a school decides to transfer a teacher whom he dislikes, he manipulates such transfer by withholding a time table from the teacher concerned.

Whenever an inquiry or investigation into complaint was pursued, officials expended time and effort in trying to justify a decision or action without paying due heed to sense of justice or the fairness of an issue in dispute. Regardless of the gravity of the wrong done and its deleterious effects on individual citizens, officials seem to have continued in persisting in taking the same sort of wrongful action or spurious decisions despite the justifiable complaints that are made against them.

It never enhances good administration and indeed vitiates it if public officials persist in being adversarial in attitude. Furthermore, it detracts from good administration if public officials do not readily receive them and listen to citizens bringing in legitimate complaints, but instead treat them with distance and remoteness.

The commoner complaints stem from adherence by officials and authorities to too much legalism and formality which occasions delays; failure to employ reasonableness and administrative fairness, misinterpretation and wrongful use of government policies, procedures, regulations and rules; reluctance and refusal to meet and sort out problems with the complainants which could then have led to an earlier equitable settlement; resorting to unilateral action without listening to the aggrieved; interminable delays in taking decisions to solve simple issue; hostile disposition, insensitivity and indifference towards the sufferer from unjust action. It has been common practice for departments or authorities who agree with the determination to delay its implementation.

I was earlier requested to submit my views relating to the changes in the relevant Constitutional provisions and, keeping in view the quality of work, the ways and means of

improving the activities of this office and the objective of delivering the best service to the less privileged people of our society I presented the same to the sub-committee. It is however regrettable that, the members that had discussed the recommendations have pointed out that they could not be accepted as my inquiries are not carried-out inter-partes. I need not get involved with these remarks, but simply refer to the relevant provisions of the Act and the meaning of an 'inquiry'. This institution affords ample opportunity to both parties to make their submissions. My institution does not allow lawyers to appear for any party and does not safeguard bureaucracy.

With all the above difficulties, the office managed to dispose a fair number of complaints received. The cadre of the office has not been filled. There is no accountant or a book-keeper appointed to the office. Reluctance of officers to serve in this office is noticeable. It may be due the absence of an opportunity to perform adequate overtime duties or to receive any other perquisites associated with offices.

**Table: 1 STATISTICAL ANALYSIS.**

Balance complaints to be investigated, carried over from the year 2015		459	
Total number of complaints received during the period 01.01.2016 to 31.12.2016			
(a). Directly from complainants.	1310		
(b). Referred for investigation and report by the Public Petitions Committee.	112	1422	
Total number of complaints to be investigated during the year 2016			1881
Total number of complaints investigated during the year 2016			
(a).Number of complaints concluded summarily			
(1). Settled without inquiry.	100		
(2). Disposed without investigating due to the same complaint being made to a parallel tribunal/ institution.	86		
(3). Inadequate information to proceed to inquiry.	69		
(4). Referred to relevant authority for suitable action.	35		
(5). No case made out for relief.	78		
(6). Outside the jurisdiction of the Ombudsman.	66		
(7). Inordinate delay in making the complaint.	73		
(8). Complaints which were dismissed after considering the reports sent by the relevant institutions.	425		
(9) Complaints which were Fulfilled the request after Called the reports.	110		
(10) Copies directed to this office, having sent the complaints to other institutions.	328		
(11) Complaints directed to other ombudsman offices	25	1395	
(b). Total number of complaints investigated and reported on after inter-parties inquiry.		29	1424
Balance number of complaints to be investigated and reported on as at 31.12.2016.			457

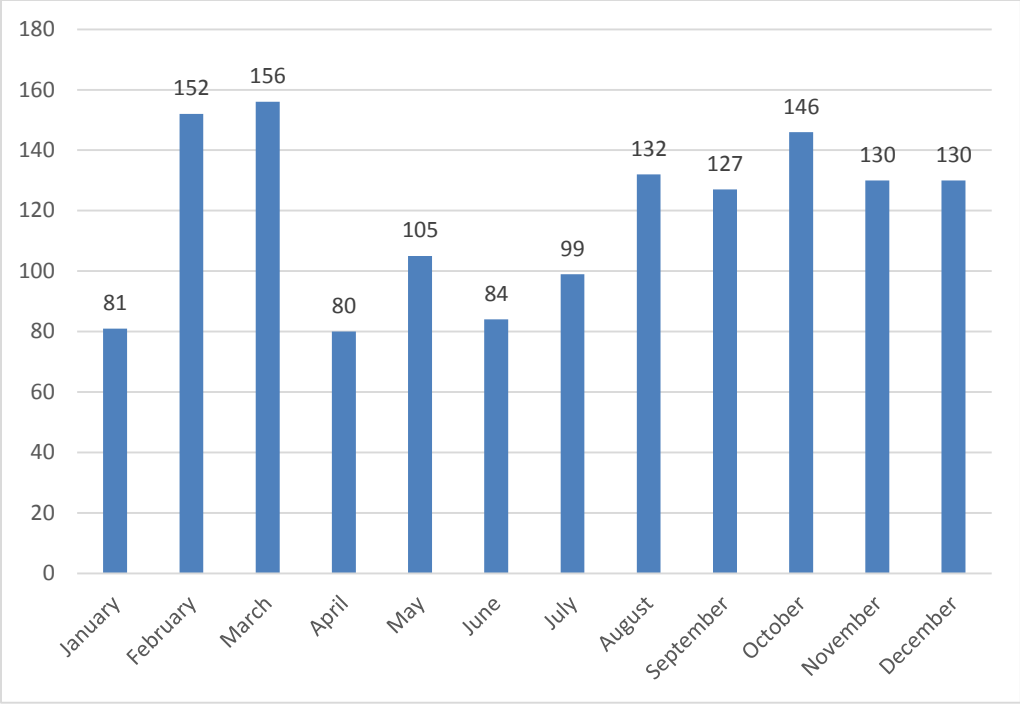
### **Monthly Analysis.**

Total number of complaints received during the year 2016 along with the balance brought forward from the year 2015 was 1422. The highest number of 156 complaints was received in March, and in April only 80 complaints were lodged.

**Table: 2 - Total Numbers of Complaints Received During Each Month in 2016**

	<b>Month</b>	<b>Total</b>
1	January	81
2	February	152
3	March	156
4	April	80
5	May	105
6	June	84
7	July	99
8	August	132
9	September	127
10	October	146
11	November	130
12	December	130
	<b>Total</b>	<b>1422</b>





Out of the complainants who lodged complaints during the year, 1039 were male and 383 were female.

**Table :3 Total Number of Complaints Received in 2016**  
**Categorized According to Gender**

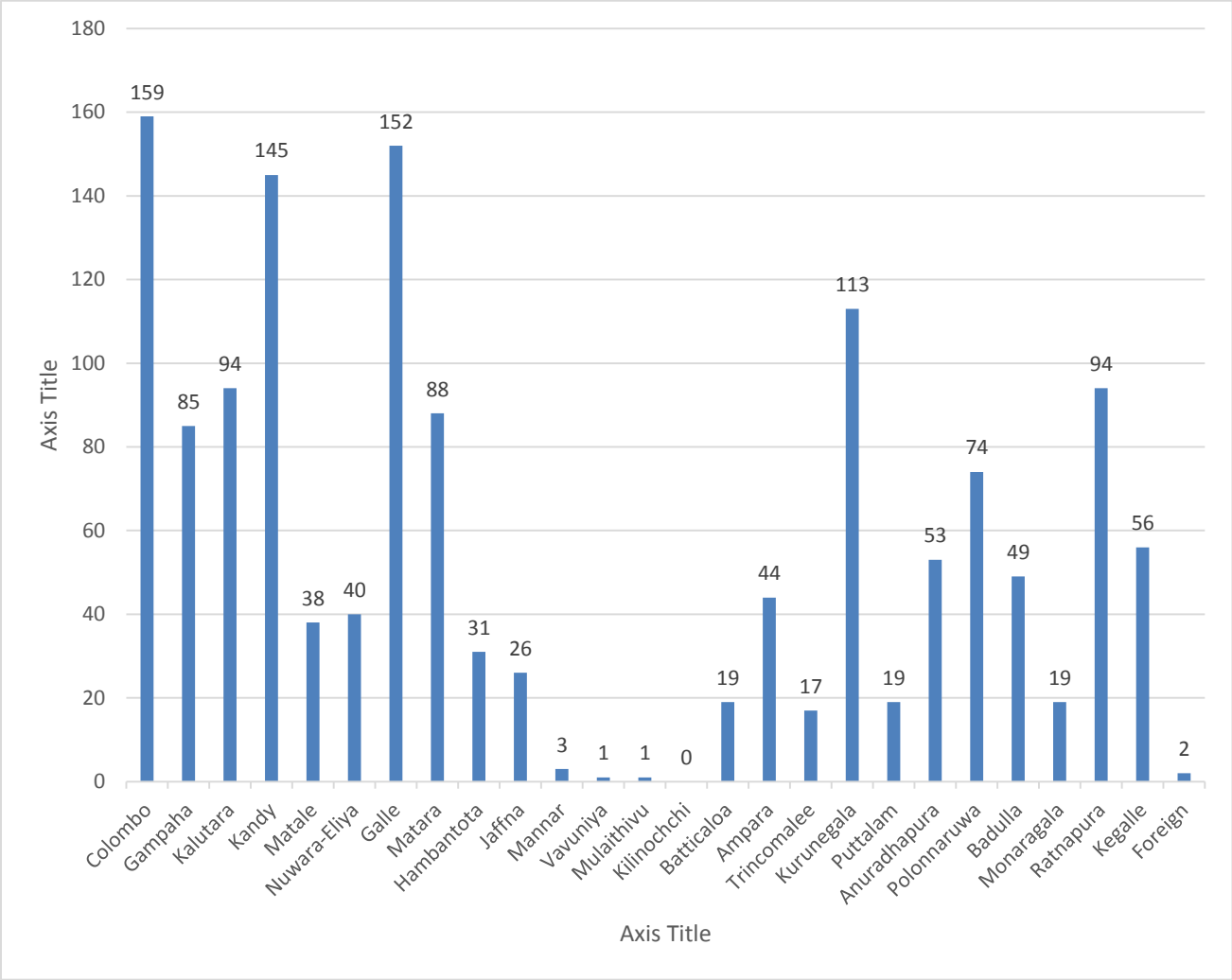
<b>Month</b>	<b>Male</b>	<b>Female</b>	<b>Total</b>
1. January	58	23	81
2. February	113	39	152
3. March	92	64	156
4. April	64	16	80
5. May	73	32	105
6. June	63	21	84
7. July	75	24	99
8. August	103	29	132
9. September	92	35	127
10. October	104	42	146
11. November	99	31	130
12. December	103	27	130
<b>Total</b>	<b>1039</b>	<b>383</b>	<b>1422</b>

### **District Analysis**

The most number of complaints received during the year 2016 was from the Colombo District (159), followed by Galle district (152) and Kandy District (145).

**Table: 4 - Total Number of Complaints received in 2016 categorized according to the complainants' domicile district wise**

<b>Districts</b>	<b>Number of complaints 2016</b>
Colombo	159
Gampaha	85
Kalutara	94
Kandy	145
Matale	38
Nuwara-Eliya	40
Galle	152
Matara	88
Hambantota	31
Jaffna	26
Mannar	03
Vavuniya	01
Mulaithivu	01
Kilinochchi	00
Batticaloa	19
Ampara	44
Trincomalee	17
Kurunegala	113
Puttalam	19
Anuradhapura	53
Polonnaruwa	74
Badulla	49
Monaragala	19
Ratnapura	94
Kegalle	56
Foreign	02
<b>Total</b>	<b>1422</b>



## **Subject Analysis.**

There were a significant number of complaints lodged regarding appointments to office, termination of employment, promotions, salary anomalies, increments, arrears, abuse of power/inaction by police officers as well as other public servants, pensions, employees provident fund payments, unauthorized constructions and nuisances during the year 2016.

**Table: 5 Total number of complaints against Public officers received during the year 2016 subject wise**

		<b>2016</b>
01	Service Absorption, Recruitment, Appointments, Confirmation, Antedating,	128
02	Termination of Employment, Reinstatement, Extension	109
03	Promotions, Seniority	76
04	Land permits, Grants of State Lands	102
05	Delay, Incompetence, Negligence, Abuse of power.	136
06	Salary Anomalies, Increments, Arrears, Allowances	105
07	Pension, W&O	104
08	Compensation, Poor relief, Samurdhi	32
09	Transfers from place of work	58
10	Tsunami Assistance	04
11	University / School Admissions, Examination results	109
12	EPF / ETF / Gratuity	14
13	Police Abuse of Power / Inaction	24
14	Unauthorized Constructions / Nuisances	53
15	Loans, Recovery, Rescheduling	16
16	Licenses, Building Permits	18
17	Electricity, Water, Telephone Connections, Disconnections.	12
18	Harassment at Work Place	45
19	Roadways	39
20	Miscellaneous	238
	<b>Total</b>	<b>1422</b>

### **Ministry/ Public Institution Analysis.**

The Ministry of Public Administration (280) and the Ministry of Higher Education (239) were the Ministries against whose officers the largest number of complaints was received. The majority was made against Divisional Secretaries, mainly relating to the issue of land permits and grants. Although the law of succession has been clearly set out in the relevant Act, deciding questions of possession and occupation are not that simple. It has been disclosed at inquiries that some officers working in the Divisional Secretariats are not above board in issuing land permits/grants under the provisions of Land Development Ordinance.

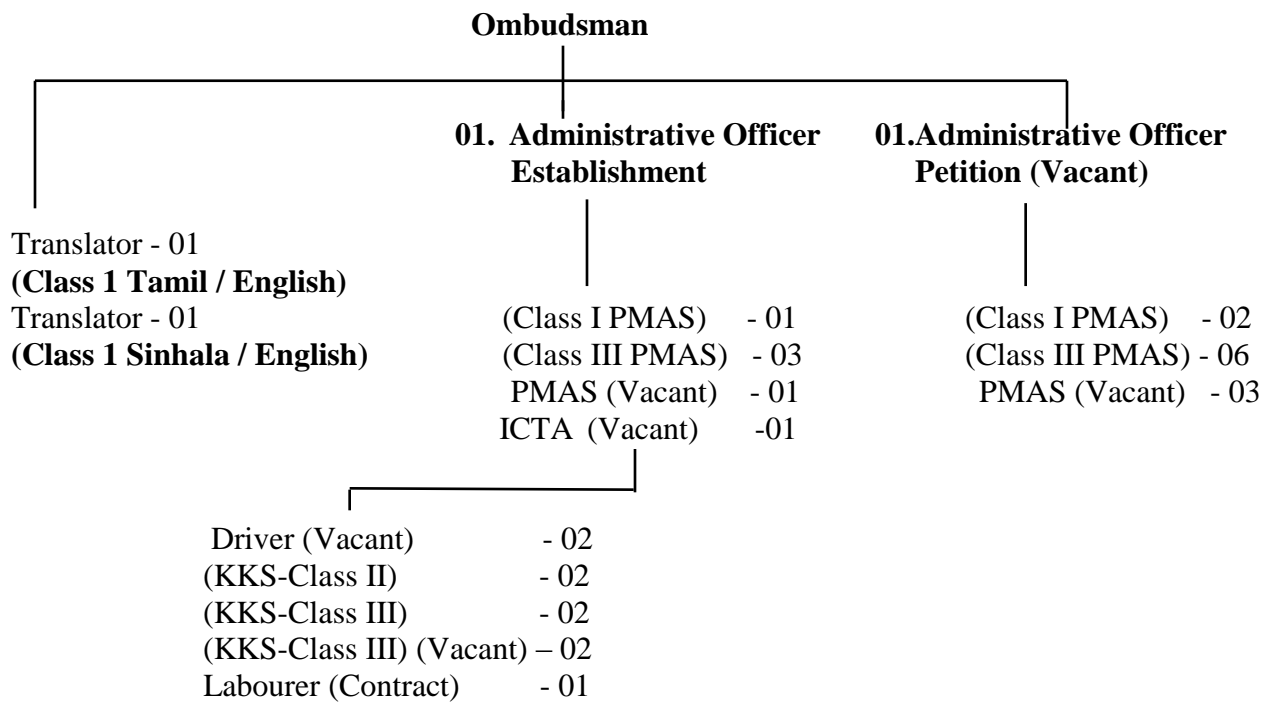
**Table: 6 Number of complaints against officers of Ministries, Departments, Authorities and Public Institutions – 2016**

<b>Ministry, Department, Authority etc.</b>	<b>Number 2016</b>
Public Administration	<b>280</b>
Education and Higher Education	<b>239</b>
Corporations/Authorities(CPC,CEB,SLPA,RDA)	<b>68</b>
Public Services Commission (Central and Provincial)	<b>43</b>
Defense & Internal Security	<b>90</b>
Provincial Councils & Local Government	<b>93</b>
Transport (SLCTB, CGR, CMV)	<b>43</b>
Health and Indigenous Medicine	<b>73</b>
Labour	<b>05</b>
Finance	<b>03</b>
Agriculture	<b>34</b>
State Banks	<b>13</b>
Pensions	<b>96</b>
Justice	<b>18</b>
Irrigation & Mahaweli Authority	<b>34</b>
Posts and Telecommunication	<b>19</b>
Social Services / Samurdhi / REPPIA	<b>11</b>
Lands & Land Reforms Commission	<b>43</b>
Cooperative Development	<b>21</b>
National Water Supply & Drainage Board	<b>12</b>
Registrar General	<b>03</b>
Forests	<b>08</b>
Plantations	<b>01</b>
Others	<b>172</b>
<b>Total</b>	<b>1422</b>

**Office Staff.**

This office has an approved cadre of 31. However, as the organization chart shows, there were only twenty one (21) officers attached to this office at the end of the year 2016 (Please vide the chart).

**Organization Chart.**



## **Annual Budget.**

A sum of Rs.15,696,000.00 was allocated for recurrent expenditure and a sum of Rs.350,000.00 for capital expenditure, making a total of Rs.16,046,000.00 for the year 2016. The actual expenditure for the year was Rs.15,711,000.00, saving a sum of Rs.335,000.00.

### **HEAD 22 - Office of the Parliamentary Commissioner for Administration 01 - Operational Activities 01 - General Administration and Establishment services**

<b>Object</b>	<b>Description</b>	<b>Rs.000</b>	
		<b>2016</b>	<b>2016</b>
		<u>Net Provision</u>	<u>Expenditure</u>
	<b>Recurrent Expenditure</b>	<b>15696</b>	<b>15588</b>
	<b>Personal Emoluments</b>	<b>9192</b>	<b>9167</b>
1001	Salaries & Wages	5034	5027
1002	Over Time & Holiday Payments	73	68
1003	Other Allowances	4085	4072
	<b>Traveling Expenses</b>	<b>1760</b>	<b>1759</b>
1101	Domestic	13	12
1102	Foreign	1747	1747
	<b>Supplies</b>	<b>668</b>	<b>637</b>
1201	Stationary & Office Requisites	410	402
1202	Fuel	250	227
1203	Diets and uniforms	08	08
	<b>Maintenance Expenditure</b>	<b>674</b>	<b>671</b>
1301	Vehicles	569	568
1302	Plant Machinery & Equipment	105	103
1303	Building & Structures	-	-
	<b>Contractual Services</b>	<b>2973</b>	<b>2929</b>
1401	Transport	20	17
1402	Postal & Communication	500	475



1403	Electricity & Water	240	225
1404	Rents & Local taxes	2199	2199
1405	Other	14	13
	<b>Transfers</b>	<b>429</b>	<b>425</b>
1505	Subscription & Contribution Fees	324	323
1506	Property loan Interest	105	102
	<b>Capital Expenditure</b>	<b>350</b>	<b>123</b>
	<b>Acquisition of Capital Assets</b>	<b>290</b>	<b>63</b>
2102	Furniture & office Equipment	290	63
	<b>Capacity Building</b>	<b>60</b>	<b>60</b>
2401	Training & Capacity Building	60	60
	<b>Total Expenditure</b>	<b>16046</b>	<b>15711</b>
	<b>Total Financing</b>	<b>16046</b>	<b>15711</b>
	Financing		
	Domestic	16046	15711

(L.A. Tissa Ekanayake)

Parliamentary Commissioner for Administration

(Ombudsman)